

AUTORES

Erlin Guillermo Cabanillas Oliva
| Ricardo Jhonatan Sandoval
Ramos | Luis Alberto Barriga
Roa | Andrea Mercedes Alvarez
Rubio | Prospero Celso Benites
Grados | María Delfina Pérez
Campomanes

Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales con aplicaciones de modelos estadísticos de optimización y programación lineal en negocios

www.editorialmarcaribe.es

ISBN: 978-9915-9732-3-4



Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales con aplicaciones de modelos estadísticos de optimización y programación lineal en negocios

Erlin Guillermo Cabanillas Oliva, Ricardo Jhonatan Sandoval Ramos, Luis Alberto Barriga Roa, Andrea Mercedes Alvarez Rubio, Prospero Celso Benites Grados, María Delfina Pérez Campomanes

© Erlin Guillermo Cabanillas Oliva, Ricardo Jhonatan Sandoval Ramos, Luis Alberto Barriga Roa, Andrea Mercedes Alvarez Rubio, Prospero Celso Benites Grados, María Delfina Pérez Campomanes, 2024

Primera edición: Noviembre, 2024

Editado por:

Editorial Mar Caribe

www.editorialmarcaribe.es

Av. General Flores 547, Colonia, Colonia-Uruguay.

Diseño de cubierta: Yelitza Sánchez Cáceres

Libro electrónico disponible en <https://edicionesmarcaribe.com/e118112024.pdf>

Formato: electrónico

ISBN: 978-9915-9732-3-4

ARK: [ark:/10951/isbn.9789915973234/ebook.pdf](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:org:ark:iv:10951-isbn.9789915973234-ebook.pdf)

Aviso de derechos de atribución no comercial: Los autores pueden autorizar al público en general a reutilizar sus obras únicamente con fines no lucrativos, los lectores pueden usar una obra para generar otra obra, siempre y cuando se dé el crédito de investigación y, otorgan a la editorial el derecho de publicar primero su ensayo bajo los términos de la licencia **CC BY-NC 4.0**.

Editorial Mar Caribe firmante N° 795 del 12.08.2024 de la Declaración de Berlín: *“nos sentimos obligados a abordar los desafíos de internet como un medio funcional emergente para la distribución de conocimiento. Obviamente, estos avances podrán modificar significativamente la naturaleza de la publicación científica, así como el sistema existente de aseguramiento de la calidad”* (Sociedad Max Planck, ed.. 2003., pp. 152-153).

Editorial Mar Caribe

**Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales con
aplicaciones de modelos estadísticos de optimización y
programación lineal en negocios**

Colonia, Uruguay

2024

Índice

Prólogo	6
Capítulo I	11
El Modelo Estático, Lenguaje Unificado de Modelado e Inteligencia artificial.....	11
1. Conceptos afines.....	11
1.1 Inteligencia artificial y Lenguaje Unificado de Modelado	13
1.2 Clasificadores	15
1.3 Uso del modelo estático	16
1.4 Paquetes	17
1.5 Clases y Conceptos Afines	18
1.6 Representación ampliada de las clases	19
1.7 Comportamiento del nombre	19
1.8 Detalles de la Operaciones	22
1.8 Análisis y Diseño	24
1.9 Herencia por Especialización	24
1.10 Herencia por Generalización	26
1.11 Interfaces	26
1.12 Representación de los objetivos y las clases	27
1.13 Asociaciones	28
1.14 Asociaciones Binarias y n-arias	28
Capítulo II.....	31
Variables binarias y clases asociativas: Puntos clave de la Inteligencia Artificial	31
2 Clases Asociativas	31
2.1 Figuras clave en el campo de la IA	31

2.1.1 Impacto de variables binarias y clases asociativas.....	33
2.2 Asociaciones Calificadas	34
2.3 Asociaciones Alternativas	35
2.4 Agregaciones	36
2.5 Composición	36
2.6 Restricciones	38
2.7 Las decisiones en los negocios	39
2.8 El problema de la diligencia y la clasificación dinámica (Estudio de Caso)	40
Figura 1. Caminos y costos del problema de la diligencia.	41
2.9 Aspectos claves de los problemas de programación dinámica.....	41
2.10 Casos prácticos de modelos dinámicos (Estudio de caso).....	45
2.11 Modelos de programación lineal (PL)	46
Capítulo III.....	48
Optimización y contraposición de la programación lineal	48
3.1 PLE en contraposición de PL	50
3.2 Modelos de programación lineal.....	51
3.3 Análisis gráficos de los modelos PLE.....	54
3.4 Soluciones redondeadas.....	56
Figura 2. Optimización con enteros.	58
3.5 Las variables binarias y expansión de mercados.....	60
Figura 3. Maximización de rendimientos en un modelo PLE.....	60
Capítulo IV	63
Estudio de caso de un modelo de transporte y su asociación con la inteligencia artificial.....	63

4.1 Consideraciones sobre los modelos	63
Figura 4. Optimización.	64
4.3 Inteligencia artificial y programación lineal en investigación de operaciones	67
4.3.1 Contexto histórico y figuras clave	68
4.4 Redes neuronales artificiales y modelado de sistemas de transporte	70
4.5 Inteligencia Artificial en el Modelado de Sistemas de Transporte	73
Conclusión	76
Bibliografía.....	78

Prólogo

El modelo dinámico, también conocido como modelo de comportamiento, profundiza en las interacciones y comportamientos que exhiben los objetos dentro del software. Ilustra cómo los objetos se comunican y colaboran entre sí durante el tiempo de ejecución, capturando la esencia de la funcionalidad y la lógica del software. El modelo estático se centra principalmente en representar la estructura de clases y objetos. Proporciona una representación visual de las relaciones y conexiones entre estas entidades. Al examinar el modelo estático, se puede obtener información sobre la composición y organización del sistema de software.

En el ámbito del análisis y diseño orientado a objetos, es una práctica común utilizar el Lenguaje Unificado de Modelado (UML) como herramienta gráfica para representar conceptos y notaciones. UML abarca una colección de diagramas interrelacionados, que se pueden agrupar en tres modelos: el modelo estático, el modelo dinámico y el modelo de implementación. Por último, el modelo de implementación ofrece una descripción detallada de la estructura del software en cuanto a sus componentes y sus respectivas ubicaciones. Este modelo sirve como modelo para los desarrolladores, guiándolos en la construcción e implementación del sistema de software.

Vale la pena señalar que este módulo se centrará principalmente en el modelo estático, proporcionando una comprensión integral de las estructuras de clases y objetos. En los siguientes capítulos se profundizará en el modelo dinámico, arrojando luz sobre las interacciones entre objetos, el modelo de implementación,

que pertenece a la distribución física y la configuración del software, queda fuera del alcance de este tema y no se tratará en profundidad.

En este contexto, los ejecutivos que planifican las actividades de la empresa y toman decisiones deben comprender en qué empleados pueden influir y cómo estos empleados toman decisiones para llevar a cabo sus tareas. En consecuencia, se vuelve imperativo abordar los problemas desde una perspectiva más amplia, incluso incorporando los principios de la teoría de sistemas. Esta realidad se aplica a todas las empresas, incluidas las de autotransporte de carga, y se refleja formalmente en el marco teórico conceptual de la toma de decisiones con fines empresariales. A nivel gerencial, tomar una decisión implica el acto de elegir o seleccionar algo cuidadosamente. Es un proceso mental que implica identificar las acciones o rutas a tomar para resolver un problema o alcanzar una meta específica. Este proceso puede implicar varias estrategias o pasos, que van desde una decisión espontánea hasta una propuesta bien pensada y respaldada científicamente.

Si bien las decisiones son de naturaleza personal, se transforman en decisiones comerciales en el lugar de trabajo, afectando no sólo al individuo que toma la decisión sino también a todos aquellos involucrados en un proceso particular dentro de la organización. Las personas que tienen el poder de provocar cambios en la organización se conocen como tomadores de decisiones. Por tanto, en las empresas cada persona juega un papel en la toma de decisiones ya que cada acción realizada provoca cambios en el estado actual de las cosas.

La inteligencia artificial (IA) ha sido durante mucho tiempo un campo de estudio fascinante que ha evolucionado rápidamente en las últimas décadas. La capacidad de las máquinas para realizar tareas que requieren la inteligencia

humana, como el aprendizaje, el razonamiento y la resolución de problemas, ha abierto un mundo de posibilidades en una amplia gama de industrias y disciplinas. Una de las herramientas fundamentales en el ámbito de la ingeniería de software es el Lenguaje Unificado de Modelado (UML), que permite a los desarrolladores visualizar, especificar, construir y documentar software orientado a objetos, y lo más representativo, la intersección entre la inteligencia artificial y el UML, examinando su impacto en la industria, sus figuras clave y su potencial futuro.

El contexto histórico de la inteligencia artificial se remonta a la década de 1950, cuando los primeros investigadores comenzaron a explorar la posibilidad de crear máquinas capaces de emular la inteligencia humana. Uno de los hitos más importantes en el desarrollo de la IA fue la creación del programa de ajedrez de IBM, Deep Blue, que derrotó al campeón mundial Garry Kasparov en 1997. Desde entonces, la IA ha sido utilizada en una amplia gama de aplicaciones, desde asistentes virtuales hasta sistemas de recomendación en plataformas de streaming.

Por otro lado, el Lenguaje Unificado de Modelado (UML) ha sido una herramienta esencial en el desarrollo de software desde finales del siglo XX. Creado por Grady Booch, Ivar Jacobson y James Rumbaugh en la década de 1990, el UML permite a los desarrolladores representar visualmente los conceptos y procesos del software, lo que facilita la comunicación entre los miembros del equipo y la comprensión del sistema en su conjunto. El UML se ha convertido en un estándar de facto en la industria del software, y su uso es cada vez más común en organizaciones de todos los tamaños.

La fusión de la inteligencia artificial y el UML ha dado lugar a importantes avances en el campo de la ingeniería de software. Por ejemplo, los sistemas de recomendación basados en IA utilizan algoritmos sofisticados para analizar el comportamiento de los usuarios y recomendar productos o servicios personalizados. Estos sistemas suelen estar modelados utilizando el UML para representar la estructura y el flujo de datos dentro del sistema. Del mismo modo, los chatbots impulsados por IA utilizan modelos de diálogo y procesamiento del lenguaje natural para interactuar con los usuarios, y estos modelos pueden ser visualizados y especificados utilizando el UML.

Uno de los principales beneficios de combinar la inteligencia artificial y el UML es la capacidad de crear sistemas altamente sofisticados y escalables. Por ejemplo, los sistemas de IA basados en redes neuronales pueden ser modelados y diseñados utilizando el UML, lo que facilita la implementación y el mantenimiento del sistema a lo largo del tiempo. Además, el uso del UML en el desarrollo de sistemas de IA permite a los desarrolladores identificar y corregir posibles errores antes de que se conviertan en problemas mayores, lo que reduce el tiempo y los costos asociados con el desarrollo de software.

Sin embargo, no todo son aspectos positivos en la intersección entre la IA y el UML. Uno de los desafíos clave es la complejidad creciente de los sistemas de IA, que pueden ser difíciles de modelar y gestionar utilizando el UML. A medida que los algoritmos de IA se vuelven más sofisticados, los modelos de software pueden volverse demasiado complejos para ser representados de manera efectiva en el UML, lo que puede dificultar la comprensión del sistema en su conjunto. Además, la rápida evolución de la IA significa que los modelos de software

basados en IA pueden volverse obsoletos rápidamente, lo que requiere una constante actualización y revisión de los modelos.

En cuanto al futuro de la inteligencia artificial y el UML, es probable que veamos avances significativos en la integración de estas dos disciplinas en los próximos años. Por ejemplo, el desarrollo de herramientas de modelado de IA específicas que integren conceptos del UML podría facilitar la creación de sistemas de IA más eficientes y fáciles de mantener. Del mismo modo, la aplicación de técnicas de IA al propio proceso de desarrollo de software podría dar lugar a sistemas que sean capaces de autogenerar modelos UML a partir de requisitos de alto nivel, lo que aceleraría significativamente el proceso de diseño y desarrollo de software.

En este libro, se aborda la intersección entre la inteligencia artificial y el Lenguaje Unificado de Modelado (UML) que ha dado lugar a importantes avances en la industria del software y su aplicación en sistemas de transporte, gerencia de empresas y maximización de recursos financieros. A pesar de los desafíos asociados con la creciente complejidad de los sistemas de IA, la combinación de la IA y el UML ofrece enormes oportunidades para crear sistemas más eficientes y escalables. Con el desarrollo continuo de herramientas y técnicas en este campo, es probable que veamos avances significativos en la integración de la IA y el UML en los próximos años, lo que podría revolucionar la forma en que diseñamos y desarrollamos software en el futuro.

Capítulo I

El Modelo Estático, Lenguaje Unificado de Modelado e Inteligencia artificial

1. Conceptos afines

En el ámbito del análisis y diseño orientado a objetos, es esencial utilizar los conceptos y notaciones gráficas del Lenguaje Unificado de Modelado (UML). UML abarca una colección de diagramas interrelacionados que están unificados por conceptos comunes. Estos diagramas se pueden clasificar en tres modelos: el modelo estático, el modelo dinámico y el modelo de implementación. El modelo estático se centra en la estructura de clases y objetos, ofrece una visualización gráfica que ilustra las conexiones y asociaciones entre varias entidades. Mediante un examen de este modelo, podemos recopilar información valiosa sobre la estructura y disposición del software.

Por el contrario, el modelo dinámico, a menudo denominado modelo de comportamiento, profundiza en la intrincada interacción e intercambios que ocurren entre diferentes objetos dentro del sistema de software. Muestra cómo estos objetos colaboran y se comunican para cumplir con las funcionalidades del software, tomando como premisa el modelo dinámico.

El modelo de implementación se refiere a la estructura del software en términos de sus componentes y su ubicación. Aunque es esencial para el proceso de desarrollo, el modelo de implementación queda fuera del alcance en algunos casos. Por ende, puede haber casos en los que sea necesario modelar elementos que la herramienta LINGO no admite debido a limitaciones/complejidades de UML u

otras razones, en tales casos, estos aspectos se pueden documentar mediante comentarios gratuitos, que son compatibles con todas las herramientas. Algunas herramientas también ofrecen la opción de definir extensiones, pero es importante tener en cuenta que los diagramas generados con estas extensiones pueden no ser fácilmente transferibles a otras empresas o herramientas. El diagrama de clases muestra la estructura estática de las clases dentro de un dominio, mostrando las clases y sus relaciones, incluida la herencia, la asociación, la agregación y el uso. Es un componente crucial del modelo estático y siempre está incluido. Por otro lado, el diagrama de objetos es opcional y se utiliza principalmente para proporcionar ejemplos específicos del diagrama de clases.

Este diagrama ayuda a ilustrar cómo interactúan las clases y los objetos en un escenario particular. A lo largo del ciclo de vida del desarrollo de software, el modelo estático se utiliza en varias etapas, documentando diferentes tipos de objetos. Durante la fase de análisis, la atención se centra en los objetos del mundo real utilizados por el usuario, como artículos, facturas y clientes. En la fase de diseño, el énfasis se desplaza a los objetos de tecnología informática, como pantallas y administradores de discos.

El propósito del modelo estático es ser independiente del lenguaje, es recomendable considerar el lenguaje de programación para evitar incorporar conceptos que el lenguaje no soporta. Al hacerlo, ayuda a minimizar la necesidad de realizar cambios importantes durante la fase de diseño. Es importante señalar que UML permite describir elementos incompatibles con un lenguaje específico. Por lo tanto, corresponde al diseñador del software garantizar la compatibilidad con el lenguaje de programación. El modelo estático de UML se centra en las relaciones y la estructura de clases y objetos. Se le llama estático porque representa

todas las relaciones posibles a lo largo del tiempo, en lugar de aquellas que sólo son válidas en un momento específico. El modelo estático consta de dos diagramas principales: el diagrama de clases y el diagrama de objetos.

1.1 Inteligencia artificial y Lenguaje Unificado de Modelado

La inteligencia artificial (IA) ha sido un tema de gran interés en los últimos tiempos, ya que ha revolucionado la forma en que interactuamos con la tecnología en nuestra vida cotidiana. Uno de los aspectos más fascinantes de la IA es su capacidad para comprender y comunicarse en diferentes idiomas, lo que ha llevado al desarrollo del Lenguaje Unificado de Modelado (LUM).

El Lenguaje Unificado de Modelado (LUM) es un sistema de representación de conocimientos que se utiliza para describir sistemas complejos de manera formal y precisa. Se basa en la teoría de modelos y tiene como objetivo unificar diferentes enfoques de modelado para mejorar la comunicación y la colaboración entre los desarrolladores de software. El LUM es especialmente útil en el campo de la inteligencia artificial, ya que permite a los algoritmos procesar información de manera más eficiente y precisa.

Para comprender mejor la importancia del LUM en la IA, es crucial examinar el contexto histórico en el que surgió. La idea de unificar diferentes enfoques de modelado no es nueva, ya que ha sido un objetivo clave en el campo de la informática desde sus inicios. Sin embargo, con el avance de la IA y la necesidad de sistemas más inteligentes y adaptables, el LUM se ha convertido en un aspecto fundamental en el desarrollo de algoritmos de IA.

Una de las figuras clave en el desarrollo del LUM es Grady Booch, un destacado ingeniero de software y uno de los creadores del Lenguaje de Modelado

Unificado (UML). Booch ha sido fundamental en la promoción del uso del modelado unificado para mejorar la comunicación y la colaboración entre los desarrolladores de software. Su trabajo ha sido fundamental en la aplicación del LUM en la IA, ya que ha demostrado la importancia de tener un lenguaje común para representar sistemas complejos.

Otra figura influyente en el campo de la IA y el LUM es John McCarthy, considerado uno de los padres de la inteligencia artificial. McCarthy fue pionero en el desarrollo de algoritmos de IA y su trabajo ha sentado las bases para la aplicación del LUM en este campo. Su visión de crear sistemas inteligentes que puedan aprender y adaptarse ha inspirado a muchos investigadores a explorar nuevas posibilidades en la IA.

El impacto del LUM en la IA ha sido significativo, ya que ha permitido a los desarrolladores crear algoritmos más robustos y eficientes. La capacidad de representar sistemas complejos de manera precisa ha mejorado la capacidad de las máquinas para aprender y adaptarse a nuevas situaciones. Además, el LUM ha facilitado la colaboración entre diferentes equipos de desarrollo, lo que ha acelerado la creación de nuevas aplicaciones y servicios de IA.

A pesar de sus beneficios, el LUM también plantea algunos desafíos y críticas. Uno de los principales problemas es la complejidad de los modelos y la dificultad para interpretarlos de manera efectiva. Esto puede llevar a errores en la programación de los algoritmos de IA y comprometer su rendimiento. Además, la falta de estandarización en el uso del LUM puede dificultar la colaboración entre diferentes equipos y limitar su impacto en el desarrollo de la IA.

En cuanto a las perspectivas futuras, el LUM seguirá desempeñando un papel importante en el avance de la IA. Se espera que el desarrollo de nuevos estándares y herramientas de modelado unificado mejore la eficiencia y la precisión de los algoritmos de IA. Además, el uso del LUM en combinación con otras tecnologías emergentes, como el aprendizaje profundo y el procesamiento del lenguaje natural, abrirá nuevas posibilidades para la creación de sistemas inteligentes y adaptables.

En tanto, la inteligencia artificial y el Lenguaje Unificado de Modelado son dos campos interrelacionados que están revolucionando la forma en que interactuamos con la tecnología. El desarrollo de modelos unificados para representar sistemas complejos ha mejorado la capacidad de las máquinas para aprender y adaptarse, lo que ha llevado a avances significativos en la IA. A pesar de los desafíos que enfrenta, el LUM seguirá desempeñando un papel crucial en el desarrollo de la inteligencia artificial en el futuro.

1.2 Clasificadores

Por otro lado, un tipo de datos se refiere a un tipo base proporcionado por un lenguaje de programación o construido por el programador. Al igual que las clases, los tipos de datos también tienen operaciones asociadas, pero sus instancias carecen de identidades individuales a diferencia de los objetos. Por último, una interfaz sirve como descripción de las operaciones accesibles a otras clases dentro de una determinada clase. Cuando una clase implementa una interfaz específica, significa que incorpora las operaciones correspondientes definidas dentro de esa interfaz. Por último, es fundamental que todos los clasificadores tengan un nombre. Dentro de un clasificador, la palabra clave estereotipo se puede indicar entre comillas. Si no se especifica ningún estereotipo, el valor predeterminado es

una clase. El concepto de clasificador es valioso debido a los puntos en común que comparten los estereotipos antes mencionados.

Al indicar el estereotipo una vez dentro del clasificador, se simplifica el proceso de notación. En términos de representación gráfica, los tres estereotipos se pueden representar mediante un rectángulo. En el contexto de la orientación a objetos, el concepto de clase es familiar, siendo sus instancias los objetos que poseen su propia identidad única. Incluso si dos objetos comparten los mismos valores de atributos, aún se consideran objetos distintos si se crearon por separado. Pasando a los estereotipos, representan variaciones o restricciones de elementos UML. Hay estereotipos predefinidos dentro de UML y, además, se pueden definir estereotipos personalizados específicamente para diagramas, lo que sirve como una extensión de UML, es importante señalar que el uso de estereotipos personalizados puede resultar en una pérdida de portabilidad. Para más información, puede consultar el módulo "Orientación a Objetos" de esta materia. El clasificador es un componente fundamental del modelo estático y actúa como una entidad más general en comparación con una clase. Puede verse como un conjunto que consta de instancias, que son los elementos dentro del conjunto. Aunque el clasificador en sí no posee un símbolo gráfico específico, puede representarse a través de sus estereotipos asociados: clase, tipo de datos e interfaz.

1.3 Uso del modelo estático

Por el contrario, un tipo de datos pertenece a un tipo fundamental ofrecido por un lenguaje de programación o construido por el programador. Al igual que las clases, los tipos de datos también poseen operaciones asociadas, pero sus instancias no poseen identidades distintas como los objetos, una interfaz funciona como una descripción de las operaciones accesibles para otras clases dentro de una

clase determinada. Cuando una clase implementa una interfaz particular, implica que incorpora las operaciones correspondientes definidas dentro de esa interfaz, es fundamental que todos los clasificadores tengan un nombre. Dentro de un clasificador, la palabra clave estereotipo se puede indicar entre comillas. Si no se especifica ningún estereotipo, el valor predeterminado es una clase. El concepto de clasificador es importante debido a los puntos en común que comparten los estereotipos antes mencionados.

En términos de representación gráfica, los tres estereotipos se pueden representar mediante un rectángulo. En el contexto de la orientación a objetos, el concepto de clase es bien conocido, cuyos ejemplos son objetos que poseen su propia identidad única. Incluso si dos objetos comparten los mismos valores de atributos, aún se consideran objetos distintos si se crearon por separado. Cambiando el foco a los estereotipos, representan variaciones o limitaciones de los elementos UML. UML incluye estereotipos predefinidos y también se pueden definir estereotipos personalizados específicamente para diagramas, lo que sirve como una extensión de UML, es importante señalar que el uso de estereotipos personalizados puede resultar en una pérdida de portabilidad.

1.4 Paquetes

Un paquete puede describirse como un contenedor que contiene varios elementos, incluidos clasificadores, objetos, otros paquetes y entidades adicionales que se analizarán con más detalle más adelante. Cada aplicación debe tener un paquete, normalmente denominado paquete raíz. Cada componente dentro de un paquete posee un cierto nivel de visibilidad, lo que significa que todos los demás paquetes pueden acceder a él o limitarlo a ciertos paquetes únicamente.

La primera opción permite la inclusión de símbolos de elementos dentro del símbolo del paquete, mientras que la segunda opción, que está simplificada, es más adecuada para indicar referencias de paquetes, como las de otros paquetes. Hay diferentes tipos de relaciones que pueden existir entre paquetes. Uno de estos tipos es la especialización, que ocurre cuando un paquete A hereda de otro paquete B. En este caso, todos los elementos dentro de A se consideran versiones más restrictivas de los elementos dentro de B. Otro tipo de relación es la inclusión, que ocurre cuando El paquete A incluye el paquete B. En este escenario, todos los elementos dentro de B también están presentes dentro de A.

Cuando un paquete importa otro paquete, permite reconocer los nombres de los elementos del paquete importado. Esto significa que se puede acceder y utilizar los elementos del paquete importado desde fuera del paquete que lo importa. El paquete Diagramas juega un papel crucial en la representación visual de la información y es una extensión directa del paquete Figuras, el paquete Diagramas UML es una versión especializada del paquete Diagramas, diseñada específicamente para diagramas UML (Lenguaje de modelado unificado). Para indicar una relación de acceso, se utiliza la palabra clave "acceso".

1.5 Clases y Conceptos Afines

Cuando se trata de orientación a objetos, entendemos que una clase define un grupo de objetos que comparten los mismos atributos y operaciones. Estos atributos y operaciones pueden ser específicos de cada objeto individual (instancia) o no estar vinculados a ningún objeto en particular (clase). En general, cada clase es visible y reconocida dentro del paquete donde está declarada, el nombre de una clase no se puede repetir dentro del mismo paquete, es posible hacer referencia a

clases en otros paquetes importándolos. En este caso, el nombre de la clase debe estar calificado por el nombre del paquete, siguiendo el formato Paquete: Clase.

1.6 Representación ampliada de las clases

Una clase sirve como clasificador y puede representarse mediante un simple rectángulo con su nombre, una clase es más que un simple nombre e incluye atributos y operaciones. Para representar visualmente una clase con más detalle, una forma rectangular se divide en tres compartimentos. La sección inicial del diagrama muestra la designación de clase, mientras que la sección siguiente presenta las características asociadas a ella. Por último, la tercera sección ilustra los diversos servicios prestados por la clase. Si bien estos tres compartimentos son obligatorios, los usuarios tienen la opción de crear compartimentos adicionales para incluir información adicional, como excepciones y requisitos.

1.7 Comportamiento del nombre

En la parte superior del compartimento de clase hay una posibilidad de indicar un estereotipo. Los estereotipos pueden ser parte de UML, como la meta clase, que se analizará en detalle más adelante. Estos estereotipos se pueden definir a través de un proyecto específico, proporcionando una manera de categorizar y clasificar clases en función de sus características. Después del nombre de la clase, puede haber texto opcional encerrado entre llaves ({}), conocido como cadenas de propiedad o valores etiquetados. Estos proporcionan información adicional o metadatos sobre la clase. Los puntos suspensivos al final de una de las secciones indican que hay más elementos presentes, aunque es posible que no estén visibles en ese momento. Para ilustrar, el término de atributo "abstracto" significa que una clase es de naturaleza abstracta, como se explica en la especificación UML.

Inmediatamente después del estereotipo, nos encontramos con la designación de la clase.

Se recomienda encarecidamente que la designación de clase sea un sustantivo singular y, en ciertos casos, puede incorporar un término adicional que aclare su propósito o funcionalidad. Se debe tener sumo cuidado en la selección de las designaciones de clases, ya que esta elección influye en gran medida en el alcance de su potencial de reutilización. Cuando queramos reutilizar una clase de una biblioteca o repositorio con numerosas opciones, el único factor identificativo que tendremos será su nombre. Por lo tanto, si no se proporciona un nombre adecuado y descriptivo, puede resultar extremadamente difícil localizar y utilizar la clase deseada.

Cada atributo en un lenguaje de programación tiene dos componentes: un nombre o identificador y un tipo. Durante la fase de diseño y programación, el tipo puede ser un tipo simple inherente al lenguaje de programación, como un número entero o un carácter, durante la fase de análisis, cuando se describen las clases sin considerar ningún lenguaje de programación específico, el tipo puede ser más abstracto. Los tipos complejos también son posibles para atributos, como una lista de números enteros, un atributo también puede tener un tipo que corresponda a una clase ya definida. Esto significa que el atributo puede ser una instancia de una clase preexistente. Independientemente de si el atributo pertenece a una instancia de una clase o a la clase misma, sigue un formato específico para su definición.

La visibilidad de un atributo determina cómo otras clases pueden acceder a él, y esto se representa mediante símbolos específicos. El símbolo "+" significa que el atributo es público, el símbolo "#" indica que está protegido, el símbolo "-" indica

que es privado y el símbolo "~" representa visibilidad dentro del paquete, otros elementos del modelo estático, incluidas las operaciones y los puntos finales de asociación, también poseen visibilidad.

Al nombrar atributos, se recomienda comenzar con una letra minúscula. Si el atributo es derivado, es decir, su valor se puede obtener de otros, debe ir precedido de "/", es recomendable seguir las reglas léxicas del lenguaje de programación para evitar tener que cambiar el nombre posteriormente durante el proceso de diseño. Se pueden emplear indicadores de multiplicidad, similares a los utilizados para vectores o matrices, según el lenguaje de programación. En lugar de utilizar atributos, se pueden utilizar cadenas de propiedades, que incluyen opciones públicas, protegidas o privadas. Estas cadenas de propiedades no son obligatorias; de las mencionadas, también existe la opción de utilizar "congelado", indicando que el valor del atributo no se puede alterar.

También se deben considerar la expresión de tipo y el valor inicial del atributo. En UML, no existen definiciones específicas para las opciones de visibilidad mencionadas anteriormente. En cambio, el significado de estas opciones se deja en manos de los lenguajes de programación. Si un lenguaje de programación incluye tipos de visibilidad adicionales, también se pueden indicar en el diagrama UML.

Los extremos se refieren a las coordenadas de dos vértices opuestos del rectángulo que definen su forma. La clase Punto es una clase dentro del mismo paquete que describe un punto específico. La línea de espesor se establece en un valor de 1, lo que indica que tiene un espesor de una unidad. El concepto de área se considera como un atributo derivado, indicando que puede determinarse realizando cálculos basados en las coordenadas de los puntos finales.

1.8 Detalles de la Operaciones

Una operación se refiere al acto o proceso de realizar tareas o procedimientos específicos de acuerdo con ciertas reglas o procedimientos. Es un concepto fundamental que se utiliza ampliamente en diversos dominios o campos para lograr metas u objetivos específicos. Ya sea resolviendo problemas matemáticos, realizando experimentos científicos, desarrollando sistemas tecnológicos o realizando tareas cotidianas, las operaciones desempeñan un papel crucial para lograr los resultados deseados de manera eficiente y efectiva. Independientemente del dominio o contexto, las operaciones generalmente implican una serie de acciones, pasos o tareas que se realizan de manera secuencial o lógica para lograr un resultado deseado. Estas acciones o pasos pueden estar predefinidos o improvisados en función de la situación o los requisitos. También pueden implicar el uso de herramientas, equipos o recursos para facilitar el proceso. En experimentos o investigaciones científicas, se realizan operaciones para recopilar datos, realizar pruebas o analizar muestras.

En tecnología, las operaciones implican diseñar, desarrollar e implementar sistemas o aplicaciones para realizar funciones o tareas específicas. En la vida cotidiana, las operaciones se pueden ver en diversas actividades como cocinar, conducir o incluso organizar eventos, donde se toman medidas o acciones específicas para lograr el resultado deseado, a menudo está interconectada con otras operaciones para formar una red compleja de tareas o procedimientos. De esta manera, el éxito o efectividad de una operación puede depender de la coordinación, sincronización o integración con otras operaciones dentro de un sistema o proceso. Una operación puede describirse como el acto o proceso de llevar a cabo una tarea específica o un conjunto de tareas de acuerdo con un

conjunto predeterminado de reglas o procedimientos. Implica manipular o transformar ciertos insumos o variables para producir productos o resultados deseados.

Este proceso puede ocurrir en diversos dominios o campos, como las matemáticas, la ciencia, la tecnología o incluso las actividades de la vida cotidiana. En términos más simples, una operación es como un procedimiento o método paso a paso que se sigue para lograr una meta u objetivo particular. A menudo se utiliza para resolver problemas, realizar cálculos o completar tareas de manera eficiente y efectiva. Por ejemplo, en matemáticas, operaciones como suma, resta, multiplicación y división se utilizan comúnmente para realizar cálculos o resolver ecuaciones

Para identificar una operación como operación de clase, es una práctica común subrayar su definición. De manera similar, la visibilidad de una operación se denota de la misma manera que la visibilidad de los atributos. Para garantizar la conformidad con las reglas del lenguaje de programación, se recomienda encarecidamente que el nombre de la operación, así como sus parámetros y sus respectivos tipos, cumplan con las pautas especificadas. Específicamente, se sugiere que los nombres de las operaciones comiencen con una letra minúscula.

El parámetro "tipo de retorno" sólo es necesario cuando la operación devuelve un valor como resultado. En tales casos, también se puede utilizar un parámetro "out". Vale la pena señalar que los nombres de operaciones bien pensados son cruciales en la programación porque forman la base del polimorfismo, lo que significa que el mismo concepto debe tener el mismo nombre. Para aclarar aún más

la operación, se pueden utilizar estereotipos colocándolos encima de la operación afectada. El parámetro "nombre" se refiere al nombre del parámetro en sí.

El parámetro "tipo-expresión" indica el tipo de datos del parámetro, como alfanumérico, numérico, booleano, entre otros, existe un parámetro opcional de "valor predeterminado" que se puede utilizar para establecer un valor predeterminado para el parámetro, la cadena de propiedad "query" se puede utilizar para indicar que la operación no modifica el estado del sistema. Para especificar la semántica de concurrencia, se puede utilizar una de las siguientes opciones: "secuencial", "protegida" o "concurrente".

En el contexto de la programación, es importante definir con precisión los parámetros de una operación. El parámetro "tipo" puede tomar tres valores: "in" indica un parámetro de entrada, "out" indica un parámetro de salida y "inout" indica un parámetro que sirve como entrada y salida. Si no se especifica nada, todos los parámetros se consideran entradas de forma predeterminada.

1.8 Análisis y Diseño

La herencia se basa en la existencia de dos clases, donde una actúa como superclase y la otra como subclase. La subclase es un subconjunto de la superclase y abarca una parte de sus objetos. Como resultado, la subclase hereda todos los atributos y operaciones de instancia de la superclase, al mismo tiempo que tiene la capacidad de poseer atributos y operaciones adicionales específicos de la subclase. El orden en el que se definen la superclase y la subclase determina el tipo de herencia: herencia por especialización o herencia por generalización.

1.9 Herencia por Especialización

Al incorporar esta especialización, podemos distinguir entre habitaciones estándar y suites, lo que nos permite atender los requisitos y deseos específicos de nuestros clientes. Esta implementación estratégica garantiza que podamos brindar experiencias y servicios personalizados, mejorando la satisfacción general y el disfrute de nuestros huéspedes durante su estadía. La clase especializada para suites contendrá atributos y operaciones adicionales que no están presentes en la clase de Habitación general, reflejando las características y funcionalidades únicas de estos alojamientos exclusivos, la especialización implica la creación de una clase más especializada, como la clase suites en nuestro ejemplo de gestión hotelera, para abordar los requisitos específicos de un subconjunto dentro de una clase más amplia.

Este proceso permite un enfoque más refinado y específico para manejar diferentes tipos de objetos dentro de un sistema. El término "especialización" se utiliza para describir el proceso de creación de una clase más especializada y restrictiva a partir de una clase existente. Para comprender mejor este concepto, consideremos un ejemplo en el contexto de la gestión de un colegio. Inicialmente contamos con una clase general llamada "Aula" que engloba a todas las aulas de la institución, a medida que profundizamos en la gestión educativa, nos damos cuenta de que existe una categoría específica de aulas que poseen atributos únicos y requieren operaciones distintas, conocidas como auditorios. Esta comprensión nos impulsa a crear una nueva clase, diseñada específicamente para manejar estas salas de reuniones (jerarquización). De hecho, la jerarquía puede incluso convertirse en una red si las clases tienen múltiples superclases a través de herencia múltiple. El proceso de reconocer una subclase dentro de otra clase, que

luego se convierte en una superclase de la primera clase, se conoce como especialización o derivación.

1.10 Herencia por Generalización

En el proceso de generalización, también es factible representar flechas distintas que se originan en cada subclase y convergen hacia la superclase. La inclusión de la propiedad disjunta significa que cada objeto de la superclase sólo puede asociarse con una subclase como máximo. Por lo tanto, las clases abstractas se conocen como no instanciales, las clases abstractas pueden tener operaciones abstractas, que se implementan de forma diferente en cada subclase. Al igual que la clase abstracta, el nombre de una operación abstracta también se puede escribir en cursiva para enfatizar su naturaleza abstracta. Una operación abstracta debe tener su definición en cursiva o estar marcada con la propiedad {abstract} al final.

1.11 Interfaces

Una interfaz es una forma de describir las operaciones que una clase puede realizar sin especificar cómo se implementan realmente esas operaciones. Cuando una clase implementa una interfaz, acepta proporcionar la funcionalidad definida por esa interfaz. La notación utilizada para las interfaces es similar a la utilizada para las clases, pero con la adición del estereotipo de interfaz. El compartimento de atributos se omite en la notación

El concepto de interfaz es importante en el desarrollo de software, particularmente porque las interfaces carecen de atributos. Es crucial distinguir entre interfaces y clases, ya que representan distintos estereotipos en este contexto. Si bien las interfaces son capaces de establecer relaciones con otras interfaces a través de la herencia, no pueden participar en asociaciones ni poseer estados. Cada

interfaz tiene el propósito de especificar solo una parte del comportamiento de una clase, es posible que una clase implemente múltiples interfaces, siempre que al menos una de ellas no abarque todas las operaciones visibles de la clase. En esencia, una interfaz se implementa exclusivamente para una clase específica y sus requisitos únicos.

El propósito de la interfaz Comparable es definir las operaciones necesarias para las clases que desean permitir la comparación entre dos objetos según criterios específicos, la clase CustomerClass utiliza la interfaz Comparable incorporando sus operaciones en la implementación de ciertas operaciones dentro de la clase Cliente, es importante prestar atención a la dirección y flujo de cada relación indicada por las flechas.

1.12 Representación de los objetivos y las clases

La representación gráfica de un objeto se parece mucho a la de las clases. Los atributos de instancia contienen valores y puede haber un nombre de objeto opcional seguido de un ":" y el nombre de la clase, todo subrayado. No es necesario incluir tipos de atributos ni compartimentos de operaciones en la especificación de clase, ya que ya están definidos.

En términos de sintaxis, los lenguajes de programación sólo permiten dos tipos de conexiones entre clases: la herencia, como ya hemos explorado, y la relación cliente-servidor. La dinámica cliente-servidor ocurre cuando un objeto (el cliente) envía un mensaje a otro objeto (el servidor), solicitando la ejecución de una operación específica definida dentro de la clase de servidor, existe una falta de consenso entre autores destacados con respecto a la identificación y comprensión de estos tipos de relaciones, incluida su semántica y notación, si UML, que se ha

convertido en el estándar de la industria, finalmente llega a ser aceptado universalmente, es probable que su versión de tipos de relaciones sea adoptada por todos o la mayoría de los desarrolladores.

UML proporciona la capacidad de representar visualmente diferentes tipos de relaciones entre clases, incluida la agregación, asociación y uso. Sin embargo, el UML no proporciona una definición clara y explícita del significado exacto de cada tipo de relación oficiales de OMG. Por lo tanto, determinar cuándo aplicar un tipo de relación sobre otro a menudo depende de la interpretación personal. Cuando se trata de análisis y diseño, se consideran tipos adicionales de relaciones porque la relación cliente-servidor es demasiado simplista para representar con precisión las complejidades del mundo real.

1.13 Asociaciones

Las asociaciones ocurren cuando una clase depende de otra o de varias clases para llevar a cabo sus operaciones. Esto se logra mediante el intercambio de mensajes entre las clases. Las asociaciones se definen en función de las clases involucradas y están representadas por enlaces entre objetos específicos que pertenecen a estas clases. Dentro de una asociación, cada clase asume un rol específico y cada rol está asociado con una cardinalidad. Es posible que las mismas clases tengan múltiples asociaciones con diferentes interpretaciones, se pueden nombrar asociaciones para proporcionar claridad y significado, y también se pueden asignar nombres a roles de clase individuales.

1.14 Asociaciones Binarias y n-arias

Una asociación binaria ocurre cuando existe un vínculo entre dos categorías. Las dos categorías pueden ser iguales, lo que se denomina asociación reflexiva, o

pueden ser diferentes. En las asociaciones reflexivas, los objetos tienen la capacidad de unirse, mientras que en las asociaciones no reflexivas esto no es posible. En una asociación binaria, la cardinalidad de un carácter A es el número de objetos en otro carácter B con los que se puede asociar cada objeto de A. La cardinalidad está representada por los valores máximo y mínimo de esta cantidad.

El concepto de asociación tiene sus raíces en la idea de que las personas son contratadas y trabajan para empresas, en lugar de que las empresas sean empleadas y trabajen para personas individuales. En pocas palabras, la relación entre estas dos entidades se puede distinguir por la dirección de la punta de flecha de color, lo que significa que va de la empresa hacia la persona. La empresa es la entidad que brinda oportunidades laborales, mientras que la persona asume el rol de empleado. Vale la pena señalar que cada individuo puede tener o no una empresa que le ofrezca un trabajo, mientras que una empresa debe tener al menos un empleado y puede tener cualquier número de empleados, como lo indican las cardinalidades. La presencia de una punta de flecha abierta sobre la línea de asociación significa que es posible acceder o navegar desde una empresa hasta sus empleados.

La importancia de esta relación radica en el reconocimiento de la confianza mutua entre un empleado y su supervisor. Tanto el empleado como el supervisor desempeñan papeles críticos en el funcionamiento de una fuerza laboral. Es importante comprender que un empleado sólo puede tener un supervisor, mientras que un supervisor puede tener varios subordinados (indicado por el asterisco que indica un número indefinido, incluida la posibilidad de que no haya subordinados). Es importante reconocer que en el diagrama no hay ninguna representación de que un empleado pueda asumir el rol de su propio supervisor.

Esto significa que un empleado no puede actuar como su propio supervisor. Además, una relación ternaria es un tipo de relación que involucra tres roles distintos, lo que indica que hay tres entidades o individuos diferentes involucrados en la relación.

Una relación ternaria abarca una relación que involucra tres roles distintos. Es un término más amplio en comparación con una relación binaria, que únicamente involucra dos roles. De manera similar, una relación n-aria se refiere a una relación que abarca n roles. Las relaciones que no siguen una estructura binaria no se pueden representar con una simple línea, sino que se representan mediante una forma de rombo.

El concepto de cardinalidad en una asociación ternaria se relaciona con las limitaciones en la cantidad de objetos de un rol que pueden vincularse a combinaciones específicas de objetos de los otros dos roles. Por ejemplo, en una relación ternaria que involucra los artículos A, B y C, la cardinalidad del artículo A determina el número máximo de objetos de A que pueden vincularse a combinaciones específicas de objetos de B y C.

Capítulo II

Variables binarias y clases asociativas: Puntos clave de la Inteligencia Artificial

2 Clases Asociativas

El concepto de asociación es distinto del de clase, ya que no necesariamente posee atributos, operaciones o incluso un nombre, si una asociación requiere sus propios atributos y operaciones, o al menos uno de los dos, debe definirse como una clase. El establecimiento de vínculos entre objetos basados en una asociación se puede realizar a través de una de las clases asociadas. Esto significa que la navegación de un objeto a otro, que está vinculado a través de la asociación, se puede realizar utilizando los métodos u operaciones definidas en las clases asociadas. Una clase asociativa es una clase que se representa visualmente colgando del símbolo de la asociación, en el caso de una asociación binaria, se representa mediante una línea discontinua que la conecta con la línea de asociación.

En otros casos, como una asociación ternaria, se representa mediante una línea discontinua que la conecta con el símbolo del rombo. Para ilustrar este concepto, consideremos un ejemplo de clase asociativa binaria, pero con la adición de un atributo. Debido a que la asociación ahora está representada como una clase, tiene una nueva operación llamada creación de instancias, también se ha cambiado el nombre de la asociación para adaptarlo mejor a su representación de clase.

2.1 Figuras clave en el campo de la IA

La inteligencia artificial (IA) es un tema que ha despertado un gran interés en la sociedad en las últimas décadas. Desde sus inicios, la IA ha evolucionado de ser

una idea futurista a una tecnología cada vez más presente en nuestra vida diaria. Una de las áreas clave en la IA es el uso de variables binarias y clases asociativas para mejorar el rendimiento de los algoritmos y sistemas de IA. El contexto histórico de la IA, las figuras clave en el campo, el impacto de las variables binarias y clases asociativas, y las perspectivas futuras de esta tecnología proporcionan el uso más eficiente de los recursos, ya que permite planificar y asignar los recursos de manera óptima (automatizado) a partir del entrenamiento. Esto permite reducir los costos y aumentar la eficiencia de los procesos.

La historia de la inteligencia artificial se remonta a la década de 1950, cuando científicos como Alan Turing y John McCarthy comenzaron a explorar la idea de crear máquinas capaces de pensar y aprender como lo hacen los humanos. En esa época, la IA era vista como una disciplina muy teórica y especulativa, lejos de la realidad. Sin embargo, con el avance de la tecnología y el desarrollo de algoritmos más sofisticados, la IA comenzó a dar sus primeros pasos hacia la aplicación práctica.

En los años siguientes, surgieron avances significativos en el campo de la IA, como el desarrollo de redes neuronales artificiales y algoritmos de aprendizaje automático. Estos avances permitieron a los científicos y programadores crear sistemas que podían realizar tareas cada vez más complejas, como el reconocimiento de voz, la visión por computadora y la toma de decisiones autónomas.

A lo largo de la historia de la inteligencia artificial, ha habido numerosas figuras clave que han contribuido significativamente al desarrollo de la IA. Entre ellos se encuentran Alan Turing, considerado el padre de la computación moderna

y pionero en el campo de la IA; John McCarthy, creador del término "inteligencia artificial" y fundador del Laboratorio de Inteligencia Artificial del MIT; y Geoffrey Hinton, un experto en redes neuronales artificiales y uno de los pioneros del aprendizaje profundo.

Estas figuras han sido fundamentales en la evolución de la IA y han sentado las bases para los avances actuales en el campo. Sus contribuciones han permitido que la IA pase de ser una idea abstracta a una realidad tangible que está transformando industrias enteras.

2.1.1 Impacto de variables binarias y clases asociativas

Las variables binarias y las clases asociativas son herramientas fundamentales en el campo de la IA, ya que permiten a los algoritmos representar y procesar la información de manera eficiente. Las variables binarias, que pueden tomar dos valores (0 o 1), son utilizadas en algoritmos de aprendizaje automático para representar características y tomar decisiones. Por otro lado, las clases asociativas permiten agrupar datos en categorías y realizar predicciones basadas en patrones identificados en esos datos.

El uso de variables binarias y clases asociativas ha revolucionado la forma en que se desarrollan y aplican los algoritmos de IA. Estas herramientas han permitido mejorar la precisión y eficacia de los sistemas de IA en una amplia gama de aplicaciones, desde la medicina hasta el comercio electrónico.

A medida que la inteligencia artificial continúa evolucionando, es probable que las variables binarias y las clases asociativas jueguen un papel aún más importante en el desarrollo de algoritmos más avanzados y sofisticados. Se espera que estas

herramientas permitan a los sistemas de IA aprender de manera más eficiente, adaptarse a nuevas situaciones y tomar decisiones más informadas.

Sin embargo, también existen desafíos y preocupaciones en torno al uso de la IA y las variables binarias. Por ejemplo, la privacidad y la seguridad de los datos son cuestiones fundamentales que deben abordarse a medida que la IA se vuelve más omnipresente en nuestra vida cotidiana. Además, la ética y la responsabilidad en el desarrollo y aplicación de la IA también son temas importantes que deben ser considerados.

Entonces, inteligencia artificial y las variables binarias y clases asociativas están transformando la forma en que interactuamos con la tecnología y el mundo que nos rodea. A medida que continuamos explorando los límites de la IA, es crucial abordar de manera proactiva los desafíos y riesgos asociados con esta tecnología, al mismo tiempo que aprovechamos todo su potencial para mejorar nuestras vidas y sociedades. El futuro de la inteligencia artificial es prometedor, pero debemos ser conscientes de las implicaciones que conlleva su desarrollo y aplicación.

2.2 Asociaciones Calificadas

Para comprender mejor este concepto, sería útil ilustrarlo con un ejemplo. Profundicemos en el mundo de las estructuras organizativas considerando un escenario hipotético que involucra una clase Departamento y una clase Empleados. Cada empleado tiene un atributo de categoría y nuestro objetivo es establecer asociaciones distintas entre el departamento y sus empleados en función de diferentes categorías, como A, B, entre otras. Para lograr esto, un enfoque que podemos adoptar es implementar una relación ternaria, que sirve como un medio para lograr este objetivo de manera efectiva.

Una asociación binaria calificada es cuando dos cosas están conectadas y cada cosa tiene un papel o calificación especial en la conexión. Una asociación ternaria equivalente es cuando tres cosas están conectadas y todas tienen la misma importancia en la conexión. Si consideráramos una asociación binaria regular sin considerar la categoría, cualquier departamento solo requeriría un empleado, independientemente de su categoría.

2.3 Asociaciones Alternativas

En ciertos casos, cuando una clase participa en dos asociaciones, cada objeto dentro de la clase sólo puede participar en una de las asociaciones y no en ambas. Esta situación se conoce como asociaciones alternativas.

La prestación de un determinado servicio sólo puede ser realizada por un proveedor independiente o por una empresa, pero nunca por ambos simultáneamente. En otras palabras, esto significa que la responsabilidad de prestar el servicio no puede ser compartida ni dividida entre un proveedor autónomo y una empresa.

Una asociación derivada se refiere a una asociación en un modelo que es redundante y se puede obtener combinando otras relaciones. La asociación de estudiantes con un curso se considera una asociación derivada porque implica determinar los estudiantes de un curso examinando las materias ofrecidas dentro de ese curso e identificando a los estudiantes matriculados en cada materia, también es posible definir esta relación de forma no redundante. En tanto, podría incluir sólo a aquellos estudiantes que estén matriculados exclusivamente en materias pertenecientes al curso específico. En tales casos, la asociación no estaría

indicada por "/", que se usa comúnmente para indicar elementos derivados, como se analizó anteriormente en la subsección sobre atributos derivados.

2.4 Agregaciones

Una agregación es un tipo específico de asociación binaria donde un objeto representa una "parte" y el otro representa el "todo" de alguna manera. La clase y los objetos relacionados con el primer rol se denominan componentes, mientras que la clase y los objetos relacionados con el segundo rol se denominan clase agregada. Las agregaciones pueden tener varios significados, como partes de acoplamiento donde cada parte tiene una función específica y no se puede reemplazar, o contenido de continente donde los pasajeros no constituyen el avión en sí. Otro ejemplo son los miembros colectivos donde los miembros no tienen roles distintos y pueden ser intercambiables. Un objeto compuesto puede tener objetos componentes de diferentes clases, y una clase puede desempeñar diferentes roles como clase compuesta o clase componente en diferentes agregaciones.

Un objeto tiene la capacidad de cumplir ambos roles dentro de una misma agregación, aunque no puede ser un componente de sí mismo. También es posible que haya múltiples agregaciones entre dos clases. Un objeto tiene la capacidad de cumplir ambos roles dentro de una misma agregación, aunque no puede ser un componente de sí mismo. También es posible que haya múltiples agregaciones entre dos clases.

2.5 Composición

En el contexto de una composición, los objetos componentes individuales no poseen una existencia independiente. En cambio, existen únicamente como parte de un objeto compuesto más grande. Por lo tanto, cuando se destruye el objeto

compuesto, los objetos componentes también se destruyen, vale la pena señalar que un objeto componente está asociado exclusivamente con un objeto compuesto particular y no puede transferirse a otro objeto compuesto. Estas limitaciones, sin embargo, no se aplican a las agregaciones en general. En el caso de una composición, la clase agregada se denomina clase compuesta, mientras que el objeto agregado se conoce como objeto compuesto.

Un centro universitario, que incluye profesores y otras instalaciones, está afiliado exclusivamente a una universidad. Es importante señalar que en una clase compuesta, la cardinalidad en una composición es siempre 1, es decir, un centro universitario sólo puede estar asociado a una universidad. Es requisito para que una universidad cuente con al menos un centro universitario, si una universidad deja de existir, sus centros universitarios adscritos también dejan de existir, y no pueden ser transferidos a otra universidad. En una composición, cada objeto componente sólo puede ser parte de un objeto compuesto. Para representar estos objetos componentes dentro del objeto compuesto, utilizamos un compartimento especial.

Una relación de dependencia es una forma de expresar que un elemento de un modelo, conocido como cliente, depende de otro elemento, conocido como proveedor, para su implementación u operación. Esta relación está representada por una flecha discontinua con la punta abierta, existen varios estereotipos estándar para las relaciones de dependencia, algunos de los cuales ya hemos discutido, mientras que otros pueden definirse. Los estereotipos estándar incluyen acceso, vinculación, importación, creación de instancias y usos, que ya hemos cubierto, existe el estereotipo deriva, que indica que un elemento se obtiene de otro mediante un cálculo o algoritmo.

El amigo estereotipado otorga al cliente acceso a los elementos de visibilidad privados del proveedor. El estereotipo refinado significa que el cliente es una versión nueva o mejorada del proveedor, lo que a menudo se ve cuando una clase descrita en el análisis sufre cambios de diseño. La traza estereotipada se utiliza para conectar elementos que corresponden al mismo concepto desde una perspectiva semántica, como un elemento y su implementación, están los estereotipos de llamar, crear y enviar. Vale la pena señalar que la relación de dependencia a menudo se denomina relación depende de los estereotipos se extienden e incluyen, por otro lado, son específicos de casos de uso y no son aplicables en otros contextos.

2.6 Restricciones

Las restricciones en el contexto de un modelo se refieren a las condiciones que deben satisfacer los elementos del modelo. Estas restricciones son similares a los comentarios, pero están entre llaves {} para indicar que pueden ser interpretadas por herramientas CASE (Ingeniería de software asistida por computadora). Las condiciones previas son condiciones que deben cumplirse antes de que se pueda ejecutar una operación. Al asegurarnos de que se cumplan estas condiciones previas, podemos garantizar que la operación comience desde un estado válido del sistema. Las postcondiciones, por otro lado, se verifican después de la ejecución de una operación. Garantizan que una vez completada la operación, el sistema vuelva a un estado válido. En las especificaciones UML (Unified Modeling Language), existe un lenguaje llamado OCL (Object Constraint Language) que se puede utilizar para describir estas restricciones, no es obligatorio utilizar OCL para poder utilizar UML de forma eficaz.

En general, las restricciones juegan un papel crucial en el modelado UML ya que definen las condiciones y garantías necesarias para los elementos y operaciones dentro del modelo. Si bien OCL proporciona un lenguaje específico para expresar estas restricciones, no es obligatorio usarlo y UML aún se puede utilizar de manera efectiva sin él. Cuando se trata de operaciones en UML, hay tres tipos de restricciones que son relevantes: condiciones previas, condiciones posteriores e invariantes. Las invariantes son restricciones que permanecen verdaderas durante la ejecución de una operación, proporcionan garantías sobre la coherencia del estado del sistema durante la ejecución de la operación.

Las invariantes son condiciones esenciales que deben cumplirse consistentemente en todo un programa o sistema. Estas condiciones deben examinarse y confirmarse minuciosamente al comienzo de cualquier operación, con excepción de los constructores, y también al finalizar la operación. Estas invariantes sirven como base para diseñar programas utilizando un enfoque basado en contratos, en el que se imponen afirmaciones o restricciones específicas tanto a las operaciones como a los objetos involucrados. Estas afirmaciones, a menudo representadas como limitaciones o restricciones en los diagramas del Lenguaje de modelado unificado (UML), desempeñan un papel crucial para garantizar la integridad y confiabilidad del sistema.

2.7 Las decisiones en los negocios

La programación dinámica es una técnica altamente eficaz y versátil que permite tomar decisiones secuenciales e interrelacionada ofrece un enfoque sistemático para encontrar la combinación óptima de decisiones. A diferencia de la programación lineal, la programación dinámica no tiene una formulación matemática predeterminada para resolver problemas. Más bien, es un enfoque

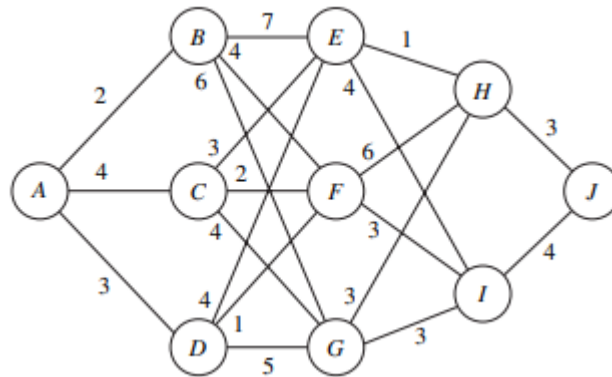
general que requiere el ajuste de ecuaciones específicas para adaptarse a las circunstancias únicas de cada situación. Esto requiere un cierto nivel de creatividad y una sólida comprensión de la estructura general de los problemas de programación dinámica para poder reconocer cuándo y cómo se pueden resolver utilizando este método. El dominio de estas habilidades se puede mejorar mediante la exposición a una amplia gama de aplicaciones de programación dinámica y un análisis exhaustivo de las características comunes que definen estas situaciones. Para ilustrar mejor los principios y conceptos discutidos, se presentarán una multitud de ejemplos.

2.8 El problema de la diligencia y la clasificación dinámica (Estudio de Caso)

Abordamos el contexto de un seguro de protección y salud en viajes por estación. En este contexto, el costo de la póliza estándar para viajar del lugar i al estado j en la diligencia se denota como c_{ij} . Representa una evaluación cuidadosa de los factores de seguridad a lo largo de la ruta. Al ser una persona cautelosa y preocupada por su seguridad, La empresa aseguradora encuentra un método brillante para determinar la ruta más segura (programación lineal). Por ende, el coste de cada póliza para un día concreto de la diligencia se basa en una minuciosa evaluación de la seguridad de la ruta. En consecuencia, se determina que la ruta más segura es aquella que tiene los menores costos totales para las pólizas asociadas. el problema de la diligencia fue diseñado específicamente para mostrar las características distintivas y la terminología de la programación dinámica.

En la Figura 1, se representan las rutas posibles, con cada lugar representado por un círculo etiquetado con una letra. El diagrama ilustra que son necesarios cuatro días de viaje en la diligencia para llegar al destino en el lugar j (Buenos Aires) desde el punto de partida en el lugar i (Montevideo).

Figura 1. Caminos y costos del problema de la diligencia.



En general, la programación dinámica ofrece un enfoque superior para encontrar la ruta óptima en un sistema vial determinado con costos variables. Su eficiencia computacional lo convierte en una solución más atractiva en comparación con los métodos de enumeración exhaustiva o de prueba y error.

Su formulación sería: Las variables de decisión, x_n , representan el destino inmediato de cada etapa, denotado por n (donde n es igual a 1, 2, 3 o 4). La ruta elegida es $A \rightarrow x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow x_4$, siendo x_4 igual a J . El coste total de la mejor póliza global, $f_n(s, x_n)$, se determina para cada etapa restante mientras el agente de ventas se encuentra en el estado s , y listo para iniciar la etapa n seleccionando x_n . Para cualquier s y n dados, x_n^* representa el valor de x_n (que puede no ser el único valor posible) que minimiza $f_n(s, x_n)$. De manera similar, $f_n^*(s)$ representa el valor mínimo asociado con $f_n(s, x_n)$. En otras palabras, para dos valores dados de s y n , estamos determinando la mejor ruta y el mejor costo posibles para que el agente de ventas complete las etapas restantes.

$$f_n^*(s) = \min_{x_n} f_n(s, x_n) = f_n(s, x_n^*),$$

2.9 Aspectos claves de los problemas de programación dinámica

Hay varias características fundamentales que distinguen los problemas de programación dinámica. En primer lugar, el problema se puede dividir en etapas, cada una de las cuales requiere una política de decisión. En el caso del problema de diligencia, éste se dividió en cuatro etapas correspondientes a los cuatro días de diligencia. Cada etapa requirió una decisión sobre qué póliza de seguro elegir para el día siguiente. De manera similar, otros problemas de programación dinámica implican una serie de decisiones, cada una de las cuales corresponde a una etapa del problema, el problema de la diligencia ejemplifica las características de los problemas de programación dinámica, incluida la división en etapas, la asociación con estados, la transformación de estados a través de decisiones políticas, la búsqueda de una política óptima y el principio de optimización. Comprender estas características ayuda a reconocer y resolver problemas similares.

El problema de la diligencia sirve como un ejemplo concreto de problemas de programación dinámica. Su diseño pretende proporcionar una representación física de la estructura abstracta de estos problemas, permitiendo una mejor comprensión de sus características. Reconocer una situación que puede formularse como un problema de programación dinámica implica identificar una estructura similar a la del problema de diligencia, la política óptima para las etapas restantes es independiente de la política adoptada en etapas anteriores. La decisión inmediata es óptima basándose únicamente en el estado actual, sin considerar cómo se alcanzó. Este principio de optimización es fundamental en la programación dinámica. En segundo lugar, cada etapa está asociada a un conjunto de estados. En el problema de la diligencia, los estados eran los distintos territorios en los que se podía encontrar al cazafortunas al inicio de cada día. Los estados

representan las posibles condiciones del sistema en cada etapa y pueden ser finitos o infinitos.

En tercer lugar, la decisión política en cada etapa transforma el estado actual en un estado asociado con la siguiente etapa, potencialmente basado en una distribución de probabilidad. En el problema de la diligencia, la decisión del cazafortunas sobre su próximo destino determinaba su estado para el día siguiente. Esta transformación puede verse como una red, donde cada nodo representa un estado y cada columna representa una etapa. Las ramas que conectan los nodos representan la transición de un estado a otro, y el valor asignado representa la contribución a la función objetivo.

Normalmente, el objetivo es encontrar el camino más corto o más largo a través de la red. En cuarto lugar, el procedimiento de solución tiene como objetivo encontrar una política óptima para todo el problema, proporcionando la decisión óptima para cada etapa y estado. En el problema de diligencia, esto se logra creando un arreglo que especifica la decisión óptima para cada estado posible en cada etapa. Esto no sólo identifica los caminos óptimos sino que también orienta al cazafortunas sobre cómo proceder si se desvía del camino óptimo. El procedimiento de solución tiene como objetivo proporcionar una receta política integral para todas las circunstancias posibles, en lugar de limitarse a especificar una solución óptima, esta información adicional es valiosa para el análisis de sensibilidad y la toma de decisiones.

El proceso de solución comienza determinando la política óptima para la última etapa. Esta política óptima dictará la mejor decisión a tomar en esa etapa.

En algunos casos, como el problema de la diligencia, la decisión para este problema de una sola etapa puede ser sencilla.

$$f_n^*(s) = \min_{x_n} \{c_{sx_n} + f_{n+1}^*(x_n)\}.$$

Una vez que se obtiene el valor de x_n , se puede utilizar para guiar la política de decisión óptima en etapas posteriores. La naturaleza específica de la relación de recursos puede variar según el problema de programación en cuestión, se empleará una notación similar a la introducida anteriormente para facilitar la comprensión y el análisis, hay una sensación de burla o diversión dirigida hacia mí cuando te ríes, lo que añade una dinámica interesante a nuestra interacción. Así, para determinar el curso de acción más favorable al comenzar en un estado particular, es necesario analizar la etapa. Este análisis es esencial para determinar el valor de $\min_{x_n} c_{sx_n}$, que es crucial para la toma de decisiones. Cabe señalar que los costos asociados no son mi responsabilidad.

- N = número de etapas.
- n = etiqueta de la etapa actual ($n = 1, 2, \dots, N$).
- s_n = estado actual de la etapa n .
- x_n = variable de decisión de la etapa n .
- x_n^* = valor óptimo de x_n (dado s_n).
- $f_n(s_n, x_n)$ = contribución de los estados $n, n + 1, \dots, N$ a la función objetivo si el sistema se encuentra en el estado s_n en la etapa n , la decisión inmediata es x_n , y en adelante se toman decisiones óptimas.

$$f_n^*(s_n) = f_n(s_n, x_n^*).$$

La relación recursiva siempre tendrá la forma

$$f_n^*(s_n) = \max_{x_n} \{f_n(s_n, x_n)\} \quad \text{o} \quad f_n^*(s_n) = \min_{x_n} \{f_n(s_n, x_n)\},$$

Para todos los procesos que emplean programación dinámica, generalmente se genera una matriz para cada paso para ($n = N, N-1, \dots, 1$).

	x_n	$f_n(s_n, x_n)$	
s_n			$f_n^*(s_n)$
			x_n^*

Esto se puede determinar examinando el estado de la etapa inicial e identificando la decisión específica indicada como x_n . Posteriormente, se determinan los valores óptimos del resto de variables de decisión mediante procesos iterativos (Lagrange).

2.10 Casos prácticos de modelos dinámicos (Estudio de caso)

Como estudio de caso, tenemos una línea de producción de calzados donde se utiliza una parte de su capacidad de producción para crear zapatos artesanales hechos a mano. El proceso de creación de cada zapato implica el trabajo de un zapatero experto durante un tiempo determinado (t_n). El capital humano tiene un equipo de N artesanos a disposición. La planta se dedica a la producción de tetras específicamente tres días por semana. Durante el resto de los días de la semana, la capacidad de producción se asigna a otra línea de productos, lo que permite una amplia gama de ofertas.

Aunque no se necesitan los N artesanos para cada sesión de producción de calzados, cada uno de los pintores participantes está disponible para trabajar cualquier fracción de una jornada laboral de X horas, para un total de dos días a la semana. Esta programación flexible garantiza que la fábrica pueda utilizar eficazmente las habilidades y la disponibilidad de sus especialistas mientras gestiona eficientemente su capacidad de producción.

Este mecanismo de producción proporciona información sobre la solución óptima del modelo y cómo se vería afectada por cambios en los parámetros de entrada. Nos ayuda a comprender la sensibilidad del modelo a diferentes factores y cómo afectan el resultado general. El informe debe mostrar el rango de valores para cada variable en el que la solución óptima permanece sin cambios, conocido como rango de viabilidad. Esto nos permite tomar decisiones informadas y hacer ajustes si es necesario. En general, el informe de sensibilidad es una herramienta valiosa para la optimización y garantiza que el modelo sea flexible y adaptable a diferentes escenarios.

2.11 Modelos de programación lineal (PL)

El modelo de programación lineal que puede usarse para la planificación financiera y de producción, analiza la selección de medios publicitarios en el contexto del marketing están dedicadas a los modelos de red, que tienen gran importancia por diversas razones. En primer lugar, los modelos de red se pueden aplicar a una amplia gama de escenarios del mundo real. Estos modelos pueden representar el flujo de cantidades físicas, paquetes de datos de Internet, efectivo, vehículos y más, los modelos de red son particularmente útiles para operaciones de mayor escala que se benefician del enfoque de red.

Por ejemplo, una empresa internacional de fabricación de televisores podría utilizar un modelo de red para optimizar su sistema de distribución, que abarca desde la planta de ensamblaje hasta el distribuidor final. La implementación de un modelo de red para una operación tan compleja puede generar mejoras significativas en la eficiencia, cabe mencionar que incluso cuando se trata de datos complejos, siempre son posibles soluciones con valores enteros óptimos. La construcción de modelos de red a menudo requiere ingenio por parte del creador

del modelo para representar con precisión el modelo complejo original en un formato de red.

Esto es más que un simple ejercicio de modelado y a menudo exige una amplia experiencia práctica en las operaciones que se representan, explora los modelos dinámicos, pero este tema sólo se introdujo brevemente, profundizamos en el modelo de asignación, que está estrechamente relacionado con el modelo de transporte. En el modelo de asignación, el objetivo es asignar un grupo de n personas a n tareas de manera que se minimice el costo total de las tareas. Vale la pena señalar que el modelo de asignación puede considerarse un tipo especial de modelo de transporte, donde todas las ofertas y solicitudes tienen un valor de 1..

Capítulo III

Optimización y contraposición de la programación lineal

Los modelos de programación lineal que involucran variables enteras, conocidos como modelos de programación lineal entera (ILP). La ILP se ha convertido en un área especializada e importante dentro de los modelos de gestión. Si bien los modelos de programación lineal tradicionales permiten valores fraccionarios en las variables, las variables de decisión del mundo real a menudo necesitan ser números enteros. Por ejemplo, a una empresa que fabrica bolsas biodegradables para supermercados no le resultaría factible producir 5.013.777 sacos. En tales casos, se puede obtener una solución no entera redondeando o truncando el resultado al entero más cercano. Esta solución redondeada es aceptable cuando el nivel de redondeo no afecta significativamente la función objetivo o las restricciones. Por ejemplo, producir 2.245,90 o 2.250 bolsas no supone una diferencia significativa y se clasifica por millares.

. En la práctica, la dirección suele estar satisfecha con cualquier nivel de producción cercano al objetivo de 19.000 sacos. Generalmente, a medida que aumentan los valores de las variables de decisión en la solución ILP, existe una mayor probabilidad de que una solución redondeada en valores enteros sea aceptable en la práctica.

Cualquiera sea el proceso, una Variable X_n que sea igual a 1 si es ventajoso para producir empaquetados a que sea igual a 0 si no lo es. Supongamos que la solución a una versión lineal de este modelo sugiere un valor no entero (por ejemplo, $X_n = 0,68$). Como veremos, este valor no proporciona información útil sobre la solución para el modelo real. Es evidente que no podemos construir 0,68

de una línea de producción. Si bien podríamos elegir distintos diseños, la principal preocupación aquí es si se debe construir una línea de producción en un lugar “i”. En tales casos, se podría suponer que redondear al número entero más cercano (en este caso, 0) sería un método viable para superar este problema. Desafortunadamente, esto no garantiza una solución aceptable u óptima.

De hecho, hemos observado que el redondeo puede incluso no producir una solución viable en tales escenarios. Existen numerosos modelos de gestión importantes que podrían resolverse mediante programación lineal, excepto el requisito de que ciertas variables de decisión deben tener valores enteros. En tales casos, no es posible encontrar una solución satisfactoria mediante la optimización directa en “Solver” o en “Lingo Software” redondeando los valores óptimos resultantes de las variables de decisión. Los modelos de esta naturaleza deben abordarse utilizando métodos desarrollados específicamente para resolver grandes modelos de programación con variables enteras, existen varios modelos importantes en los que este enfoque relativamente indulgente de requerir valores enteros para el modelo real no funciona.

La complejidad surge debido a la magnitud de las variables consideradas. Es decir, si se formula un modelo de programación lineal (LP)¹ para que una compañía recomiende la producción de 37,93 unidades de un producto A y 44,89 unidades de B, es poco probable que la dirección se sienta cómoda con la idea de producir cuatro A y cinco B o cualquier otra combinación redondeada. La

¹ No todos los problemas de programación con enteros son forzosamente lineales, y gran parte de lo que hemos visto en este capítulo sobre la PLE se aplica a los programas enteros en general. Sin embargo, como en este capítulo sólo tratamos con modelos lineales, usamos la abreviatura PLE para no tener necesidad de introducir terminología adicional y para minimizar las posibilidades de confusión.

rentabilidad económica y los recursos invertidos en la fabricación de cada unidad de estos productos exigen encontrar la mejor solución posible en su conjunto.

La importancia de los modelos de programación lineal entera se ha reconocido durante muchos años, lo que ha dado lugar a amplios esfuerzos de investigación y optimización. Estos esfuerzos han resultado fructíferos, ya que se han logrado avances significativos en este campo, el tremendo progreso en la tecnología informática ha desempeñado un papel vital en la mejora de nuestra capacidad para resolver modelos complejos de programación lineal con restricciones de números enteros, lo que habría sido inimaginable hace apenas diez años.

3.1 PLE en contraposición de PL

El campo de la programación ha evolucionado significativamente, especialmente en términos de trabajar con números enteros. Esta tecnología es muy diferente de la que teníamos con anterioridad a nuestra disposición, ya que nos permite resolver modelos donde las variables de decisión no necesariamente tienen que ser números enteros. Sin embargo, es importante señalar que muchos modelos que pueden resolverse fácilmente como formulaciones de programación lineal (LP) se vuelven irresolubles cuando se requiere que las variables de decisión sean valores enteros. Esto se debe principalmente al aumento significativo del tiempo y el coste necesarios para calcular una solución. De hecho, optimizar modelos de programación con números enteros suele tardar diez veces más, y a menudo cientos o miles de veces más, que cuando no hay restricciones en cuanto a que los valores sean números enteros. En la actualidad, Solver optimiza los modelos lineales con números enteros aplicando los métodos de "ramificación" y "limitación".

Esto nos ayudará a comprender mejor los desafíos que implica el empleo de formulaciones enteras para la toma de decisiones. En general se busca la relación entre la programación lineal, la programación lineal con números enteros y el proceso de redondeo de soluciones LP para una posible solución en una extensión del lenguaje de programación (PLE).

Este enfoque nos proporcionará una forma intuitiva de comprender la naturaleza del modelo entero que estamos estudiando y, en un tipo específico de modelo entero donde las variables están restringidas a valores binarios de 0 o 1. El uso de estas variables "indicadoras" o "booleanas" nos permite formular varias condiciones lógicas que no serían posibles de cumplir. expresar de cualquier otra manera. Estas formulaciones desempeñan un papel vital en numerosos modelos prácticos.

3.2 Modelos de programación lineal

El campo de la programación ha evolucionado significativamente, especialmente en términos de trabajar con números enteros. Esta tecnología es muy diferente de la que teníamos con anterioridad a nuestra disposición, ya que nos permite resolver modelos donde las variables de decisión no necesariamente tienen que ser números enteros. Sin embargo, es importante señalar que muchos modelos que pueden resolverse fácilmente como formulaciones de programación lineal (LP) se vuelven irresolubles cuando se requiere que las variables de decisión sean valores enteros. Esto se debe principalmente al aumento significativo del tiempo y el coste necesarios para calcular una solución.

De hecho, optimizar modelos de programación con números enteros suele tardar diez veces más, y a menudo cientos o miles de veces más, que cuando no

hay restricciones en cuanto a que los valores sean números enteros. En el presente, analizamos cómo Solver optimiza los modelos lineales con números enteros aplicando los métodos de "ramificación" y "limitación". Esto nos ayudará a comprender mejor los desafíos que implica el empleo de formulaciones enteras para la toma de decisiones. El tema central, la programación lineal entera en la práctica, con representatividad estratégica, analizando las posibilidades de realizar análisis de sensibilidad.

Este enfoque nos proporcionará una forma intuitiva de comprender la naturaleza del modelo entero que estamos estudiando, centrado en un tipo específico de modelo entero donde las variables están restringidas a valores binarios de 0 o 1. El uso de estas variables "indicadoras" o "booleanas" nos permite formular varias condiciones lógicas que no serían posibles de cumplir o expresar de cualquier otra manera.

La programación entera se refiere a modelos matemáticos de programación que incorporan condiciones de integralidad. Estas condiciones especifican que algunas o todas las variables de decisión deben tener valores enteros. En particular, los modelos de programación lineal entera (PLE) son un tipo de modelo de programación lineal en el que algunas o todas las variables de decisión deben ser números enteros. Esta categoría de modelos se puede clasificar además en diferentes tipos. Uno de esos tipos es un programa lineal con sólo números enteros, donde todas las variables de decisión deben ser números enteros. A continuación un caso práctico:

$$\begin{aligned}
\text{Min} \quad & 6x_1 + 5x_2 + 4x_3 \\
\text{s.a.} \quad & 108x_1 + 92x_2 + 58x_3 \geq 576 \\
& 7x_1 + 18x_2 + 22x_3 \geq 83 \\
& x_1, x_2, x_3 \geq 0 \text{ y enteros}
\end{aligned}$$

Este modelo se puede clasificar como un programa lineal (LP) si no se aplican las restricciones adicionales de que x_1 , x_2 y x_3 sean números enteros, cuando solo se requiere que algunas variables sean números enteros mientras que otras pueden tomar cualquier valor continuo no negativo, se lo denomina programa lineal con números enteros mixtos (PLEM). Por ejemplo, en el modelo anterior, si solo se requiere que x_1 y x_2 sean variables enteras mientras que x_3 no tiene esa restricción, se convierte en un PLEM. Por otro lado, ciertos modelos pueden restringir las variables enteras para que solo asuman valores de 0 o 1. Estos modelos se conocen como programas binarios o lineales con números enteros 0-1. Este tipo de modelos tienen una importancia significativa ya que se pueden utilizar variables 0-1 para representar los procesos de toma de decisiones.

Un enfoque que se suele adoptar es considerar el modelo LP (Programación lineal) que surge cuando comenzamos con una PLE (Ecuación lineal pura) y decidimos ignorar cualquier restricción de integralidad. Esto da como resultado el modelo PL (lineal puro), que se conoce como relajación PL del PLE original. Para ilustrar, si eliminamos la restricción "y enteros" del PLE presentado en el modelo (7.1), el modelo PL resultante será la relajación del programa PL original con números enteros. Las dicotomías, o decisiones de sí/no, se utilizan ampliamente en una variedad de modelos de programación. Estos modelos incluyen la ubicación óptima de las instalaciones, la planificación de la producción y la determinación de carteras de inversión.

Estos modelos de programación se conocen como modelos de programación lineal con números enteros del 0 al 1. Curiosamente, las variables 0 a 1 se pueden utilizar en modelos que requieren que todos los valores sean números enteros, así como en modelos PLEM (lenguaje de programación para modelos económicos).

3.3 Análisis gráficos de los modelos PLE

Con base en lo anterior podemos obtener información valiosa sobre la naturaleza de los modelos LP y su resolución al realizar un análisis gráfico de un problema que involucra dos variables de decisión. Esta misma metodología se puede aplicar a un modelo PLE, de aquí una versión revisada del modelo (modificado), con énfasis en las complejidades:

$$\begin{array}{llll}
 \text{Max} & 18E + 6F & & \\
 \text{s.a.} & E + F & \geq 5 & (1) \\
 & 42.8E + 100F & \leq 800 & (2) \\
 & 20E + 6F & \leq 142 & (3) \\
 & 30E + 10F & \geq 135 & (4) \\
 & E - 3F & \leq 0 & (5) \\
 & E, F & \geq 0 \text{ y enteros} &
 \end{array}$$

Para resolver este modelo mediante un método gráfico se recomiendan tres pasos. En primer lugar, encuentre el conjunto factible para la relajación PL del modelo PLE. En segundo lugar, identifique los puntos dentro del conjunto dado que corresponden a valores enteros. Y finalmente, entre esos puntos, busque el que optimice la función objetivo.

Para optimizar el modelo, necesitamos determinar cuál de estos puntos factibles producirá el valor más alto para la función objetivo. Seguimos el mismo proceso que lo haríamos en un modelo PL, que implica mover un contorno de la función objetivo hacia arriba (ya que es un modelo de Maximización) hasta que ya

no sea posible aumentar mientras aún se cruza con un punto factible. Podemos observar que la solución óptima para el PLE está representada por el punto E 6 y F 3. Siendo la función objetivo $18E + 6F$, esta solución produce un valor óptimo de $18(6) + 6(3) = 126$. El conjunto de números enteros representa las posibles soluciones para el modelo PLE. En términos más simples, sólo hay 13 soluciones factibles para el modelo PLE. Estas soluciones están representadas por los puntos $(3, 6)$, $(4, 6)$, $(3, 5)$, $(4, 5)$, $(5, 5)$, $(4, 4)$, $(5, 4)$, $(4, 3)$, $(5, 3)$, $(6, 3)$, $(4, 2)$, $(5, 2)$ y $(6, 2)$ en la Figura 2.

Al comparar estos valores óptimos con los obtenidos para PLE (126), podemos observar que el VO para la relajación de PL es mayor que el del PLE original. Este fenómeno no es infrecuente en la programación lineal, como hemos observado anteriormente. Al transformar un PLE en un PLEM añadiendo restricciones de números enteros, es posible que el cálculo del valor óptimo de la función objetivo se vea dificultado en lugar de mejorado. Sin embargo, vale la pena señalar que la intersección entre estas dos restricciones no ocurre en un punto entero. Como resultado, la solución óptima para la relajación de PL no es factible para PLE podemos ver los valores óptimos de las variables de decisión para la relajación de PL, que son $E^* 5,39$ y $F^* 5,69$.

Además, el valor óptimo de la función objetivo, denominado VO, es 131,21 para la relajación PL. Por lo tanto, es importante considerar que agregar restricciones a un modelo de optimización puede no siempre ser beneficioso, ya que potencialmente puede disminuir el valor óptimo de la función objetivo. Con base en estas observaciones, podemos sacar las siguientes conclusiones sobre la relajación de PL y sus implicaciones. Esto significa que moviendo el contorno de la

función objetivo hacia arriba, podemos maximizar sin que ya no se cruce con el conjunto factible para la relajación de PL.

En un modelo Max de Solver, el valor de la relajación PL siempre sirve como límite superior para el valor del modelo PLE original. Cuando se agrega la restricción de número entero, puede disminuir o conservar el valor del PL. En un modelo de Max, reducir el valor de la función objetivo implica hacerla más pequeña. Alternativamente, en un modelo Min, el valor de la relajación PL siempre proporciona un límite inferior para el valor del modelo PLE original. Una vez más, introducir la restricción de números enteros puede disminuir o mantener el valor del PL. En un modelo Min, reducir el valor de la función objetivo implica hacerla más grande.

3.4 Soluciones redondeadas

Durante nuestro análisis, hemos descubierto que la solución más eficiente para la relajación de PL está representada por los valores $E^* 5,39$ y $F^* 5,69$. Es importante señalar que estas variables se pueden redondear hacia arriba o hacia abajo, lo que da como resultado cuatro soluciones potenciales cercanas a la solución óptima para la relajación de PL. Estas soluciones se indican como $[5, 5]$, $[5, 6]$, $[6, 5]$ y $[6, 6]$. En un contexto más amplio, si hay dos variables de decisión, habrá un total de cuatro soluciones vecinas que se redondearán, a medida que el número de variables de decisión aumenta hasta n , el número de posibles soluciones vecinas redondeadas se expande hasta $2n$.

Ahora profundicemos en algunos de los posibles problemas que pueden surgir al utilizar una solución integral. Si resolvemos la relajación de PL (presumiblemente un problema matemático) y redondeamos cada variable al

número entero más cercano, terminamos con la solución (5, 6). Sin embargo, esta solución no es factible. Curiosamente, el único punto factible que se puede obtener redondeando los números (5,39, 5,69) es (5, 5). Los otros puntos potenciales, a saber (5, 6), (6, 6) y (6, 5), no son soluciones factibles. Este modelo en particular sirve como demostración de dos hechos importantes con respecto a las soluciones redondeadas.

Una solución completa no siempre tiene por qué ser la mejor opción. En esta situación, la única solución redondeada factible tiene un valor de función objetivo de $18(5) + 6(5) = 120$. Al comparar este valor con el valor óptimo de PLE de 126, podemos ver que hay una pérdida proporcional de aproximadamente el 5%. al utilizar la solución redondeada en lugar de la solución óptima.

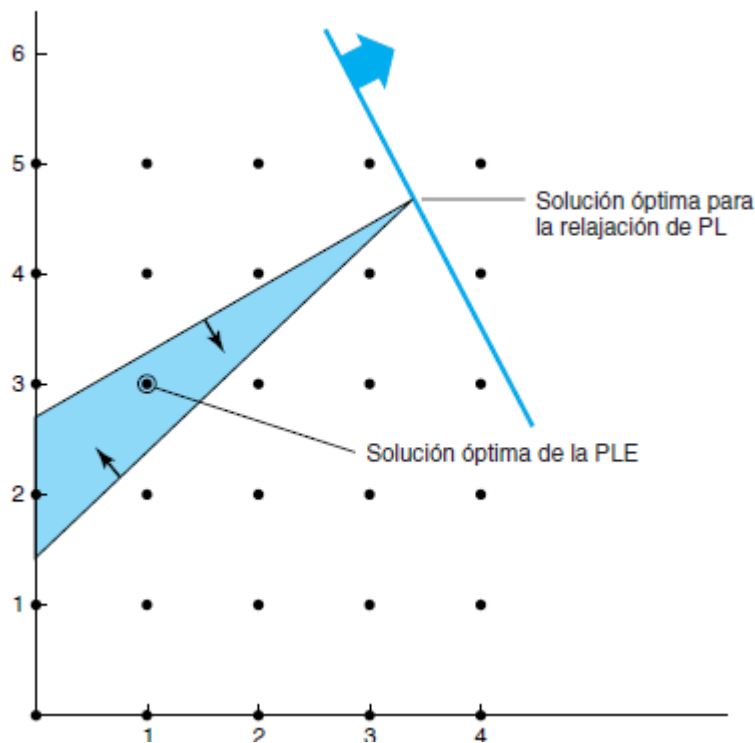
Los estudiantes que estudian el PLE suelen comprender intuitivamente la idea de que una solución redondeada debe estar cerca de la solución óptima, al observar la figura 2, podemos ver que la solución redondeada no es uno de los puntos enteros vecinos inmediatos de la solución óptima. De hecho, sólo hay cuatro puntos en el conjunto factible que están más alejados de la solución óptima que de la solución redondeada. Esto hace difícil argumentar que la solución redondeada está cerca de la solución óptima del PLE.

Muestra un modelo PLE alternativo que expone un problema más grave asociado con soluciones redondeadas. La región sombreada representa el conjunto factible para la versión relajada de PL, y los puntos resaltados indican números enteros. El punto encerrado en un círculo representa la única solución factible para PLE. En el vértice del conjunto factible en forma de cuña, encontramos la solución óptima para la relajación de PL. Es importante señalar que si tomamos la solución

óptima para el PL (aproximadamente [3.3, 4.7]) y la redondeamos a cualquiera de los cuatro puntos enteros vecinos, el resultado es un punto inviable. Este ejemplo ilustra que ningún tipo de redondeo puede producir viabilidad. En resumen, si bien puede parecer atractivo abordar PLE resolviendo la relajación PL del modelo original y luego redondeando la solución a un punto entero vecino, hemos observado que este procedimiento genera ciertos problemas

No hay puntos enteros cercanos que puedan considerarse opciones viables. Además, incluso si uno o más puntos enteros vecinos son viables, es posible que no sean necesariamente la mejor solución. De hecho, es posible que ni siquiera estén cerca de ser la solución óptima.

Figura 2. Optimización con enteros.



El método gráfico se utilizó para demostrar conceptos importantes sobre los modelos PLE, uno podría creer erróneamente que es factible enumerar los 13 puntos factibles para el PLE, evaluar la función objetivo para cada punto y seleccionar la mejor opción. En otras palabras, puede parecer posible resolver el modelo mediante una enumeración exhaustiva. Si bien esto puede lograrse en este caso particular, no es un enfoque práctico para la mayoría de los modelos PLE, similares a PL. Entonces, si un PLE tiene 100 variables 0-1, podría haber la asombrosa cifra de 1,27 1030 puntos factibles, lo que haría imposible enumerarlos todos incluso con la supercomputadora más rápida. Requeriría una inmensa cantidad de tiempo, más allá de lo que una sola vida puede permitir.

Comparar el método de enumeración utilizado para PLE con el método simplex empleado por Solver para modelos PL es un ejercicio intrigante. El método simplex puede verse como un medio para explorar las esquinas o vértices del conjunto de restricciones y evaluar la función objetivo en estos puntos. Es importante tener en cuenta que un modelo PL grande puede tener una inmensa cantidad de vértices, llegando potencialmente a miles de millones, no es necesario visitar todos estos vértices.

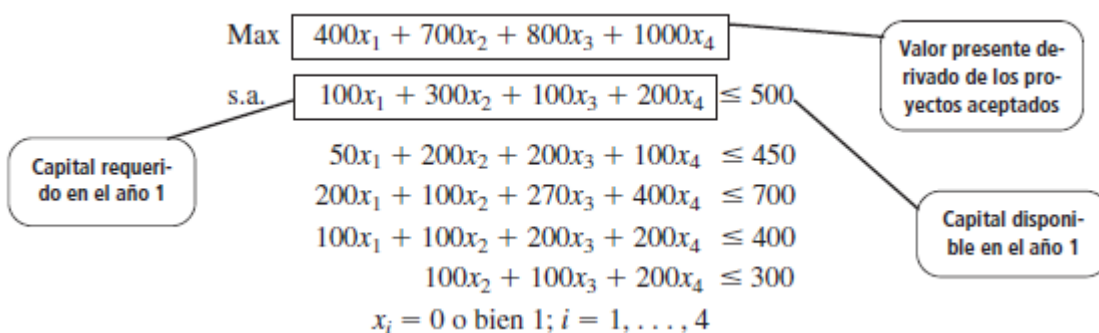
El método simplex opera con notable eficiencia, mejorando progresivamente el valor de la función objetivo en cada vértice sucesivo. Cuando resulta imposible lograr más mejoras, el procedimiento concluye, indicando que se ha encontrado una solución óptima. Desafortunadamente, actualmente no existe ningún método comparable para los modelos PLE. Si bien hay otros métodos disponibles que pueden ser más satisfactorios que la enumeración exhaustiva, no pueden eliminar de manera rápida y eficiente grandes cantidades de soluciones alternativas como lo puede hacer el método simplex para los modelos PL.

3.5 Las variables binarias y expansión de mercados

Cada año, numerosas empresas pasan por un riguroso proceso para determinar sus inversiones de capital. En las empresas más grandes, este proceso tiende a ser más complejo e involucra varios departamentos y divisiones dentro de la empresa. A menudo comienza con recomendaciones de diferentes departamentos y continúa con extensas discusiones en toda la organización. En última instancia, la decisión final suele tomarla la estimada junta directiva, pero la decisión sobre el presupuesto de capital sigue siendo un aspecto esencial de su evaluación anual y de las perspectivas a largo plazo de la empresa.

La decisión de presupuestar el capital implica elegir entre un conjunto de opciones para maximizar los rendimientos, teniendo en cuenta las limitaciones de la cantidad de capital que se puede invertir en un momento dado. Un modelo PLE para el presupuesto de capital en las empresas, es un modelo donde todas las variables corresponden al tipo 0-1. Esto significa que las variables solo pueden tomar los valores de 0 o 1. Este tipo de modelo se conoce como PLE 0-1. Específicamente, si se va a aceptar el proyecto i , la variable x_i se establece en 1, y si el proyecto i no se va a aceptar, la variable x_i se establece en 0, queda la figura de la siguiente forma (ver figura 3):

Figura 3. Maximización de rendimientos en un modelo PLE.



En este escenario, la función objetivo se centra en el valor presente total, mientras que cada restricción determina el nivel de capital utilizado en cada uno de los cinco períodos. Para profundizar más en este modelo, comencemos resolviendo la relajación de PL. Es importante señalar que cuando se trata de relajación, se alivian ciertas restricciones para simplificar el proceso de resolución de problemas.

Para convertir PL en un modelo PLE 0-1, ignoramos que las restricciones x_i sean 0 o 1. En su lugar, introducimos restricciones adicionales que obligan a x_i a ser igual a 1 para i igual a 1, 2, 3 y 4. Al hacerlo, relajamos la restricción de que x_i sea 0 o 1 y permitimos que x_i tome cualquier valor dentro del intervalo de 0 a 1. Sería ideal si en la solución óptima, cada x_i tomara coincidentemente el valor de 0 o 1, ya que esto resolvería el PLE original, como se muestra en la Figura 3, esto sólo ocurre con x_4 ; los valores de x_1 , x_2 y x_3 son fraccionarios. Esto plantea un problema ya que x_3 debe ser 1 si la empresa establece una planta en un lugar “ i ” o “ j ” o 0 si no lo hace. Por lo tanto, el resultado de que x_3 sea 0,33 no tiene sentido.

Vale la pena señalar que intentar resolver el modelo PLE resolviendo la relajación PL y luego redondeando no produce resultados favorables. Las reglas de redondeo convencionales, que implican redondear los números 0,499 a 0 y los números 0,500 a 1, dan como resultado la solución $x_1 = 1$, $x_2 = 1$, $x_3 = 0$, $x_4 = 1$ ², un breve examen de la hoja de cálculo que contiene estos valores revela que esta solución es inviable ya que viola flagrantemente la primera restricción.

² La designación “binario” o “entero” en el diálogo de Solver sólo se puede aplicar a variables de decisión, es decir, a las “Celdas por cambiar” del propio Solver

Cuando se trata de programas de números enteros que tienen una gran cantidad de variables 0-1, es importante comprender el análisis de ejemplos más pequeños y los desafíos que conlleva el uso de métodos de relajación. Al hacerlo, se puede apreciar plenamente la importancia de emplear métodos Solver especiales para resolver el modelo PLE en aplicaciones más grandes y complejas.

Las condiciones lógicas son restricciones que se pueden imponer utilizando variables 0-1. Estas condiciones son importantes en diversas aplicaciones.

Supongamos que $x_i = 0$ o 1 , para $i = 1, \dots, n$. La restricción

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n \leq k$$

La afirmación sugiere que tenemos la opción de elegir un máximo de k alternativas de un total de n posibilidades. En otras palabras, la limitación anterior indica que no más de k opciones pueden tener un valor de 1 , ya que cada x_i solo puede ser 0 o 1 .

Las decisiones dependientes se refieren a la utilización de variables que van de 0 a 1 para establecer una relación que depende de dos o más decisiones. Esta condición actúa como una restricción, indicando que la decisión de seleccionar la alternativa k depende de la selección previa de la alternativa m .

$$x_k - x_m \leq 0$$

Capítulo IV

Estudio de caso de un modelo de transporte y su asociación con la inteligencia artificial

Una empresa de transporte opera en cuatro lugares de ventas (i, j, k, l), y cada lugar, tiene una demanda mensual típica de d_j cargas de camión. El costo de enviar un camión desde el almacén i al distrito j está representado por c_{ij} . La empresa está interesada en determinar qué lugares debe alquilar y el número de camiones que deben enviarse de un lugar a otro. Para proteger su capital, se ha decidido alquilar un espacio para construir lugares regionales. Actualmente, hay tres posibles naves disponibles para alquilar. Cada lugar, denominado i , tiene un costo de alquiler mensual de F_i y puede albergar un máximo de camiones por mes. Es importante tener en cuenta que la empresa solo pagará el costo del alquiler si se envía al menos un camión desde esa ubicación.

Si algún camión se envía desde un lugar, se deberá pagar el alquiler mensual completo de ese lugar en específico. Este comportamiento de costos se observa comúnmente en modelos de tamaño de lote y se conoce como modelos de cargo fijo. La Figura 4 proporciona una representación visual del flujo del modelo de carga fija para la empresa de transporte.

4.1 Consideraciones sobre los modelos

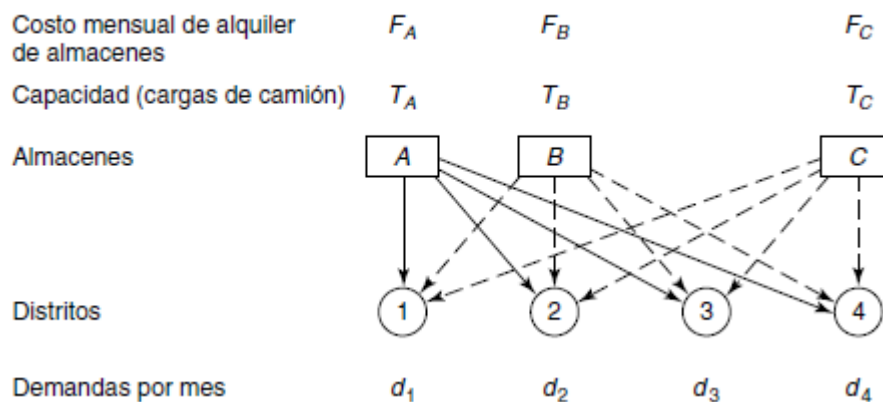
Una decisión crucial que hay que tomar es si alquilar o no un almacén específico. Esta decisión se puede representar mediante una variable binaria, tomando el valor 1 si la nave está alquilada y 0 si no está alquilada. Esta variable es independiente del nivel de actividad o del número de camiones despachados

desde el almacén. Por tanto, podemos denotar esta variable como y_i , donde y_i es igual a 1 si el almacén i está alquilado y 0 si no está alquilado.

Tras una observación inicial, parece lógico considerar la cantidad de camiones utilizados para enviar mercancías desde un almacén a un distrito como un número entero. Esta noción surge del hecho de que los camiones son entidades completas, lo que hace ilógico hablar del transporte de una fracción de un camión de un lugar (almacén) a otro, hay varios factores que pueden persuadirnos a considerar el número de camiones como una variable continua.

Este modelo sirve como una herramienta de planificación más que como un modelo de operaciones integral. Cabe señalar que, cuando se implementen, las demandas dentro de los distintos distritos pueden variar, la dirección de la empresa lo reconoce y lo tiene en cuenta durante las operaciones reales.

Figura 4. Optimización.



Para abordar la incertidumbre, será necesario desarrollar estrategias. Una solución podría ser asignar camiones desde un almacén específico a los distritos

vecinos diariamente según sea necesario. Alternativamente, la empresa podría utilizar la subcontratación de otras empresas de transporte para satisfacer cualquier exceso de demanda. Independientemente del método elegido, la cantidad de camiones que nuestra solución de programación matemática determina que deben enviarse desde el almacén i al lugar j será solo una aproximación de lo que realmente ocurre en un día determinado. En consecuencia, debemos tratar estas cantidades como variables continuas y redondearlas al número entero más cercano. Este proceso nos ayudará a determinar la cantidad óptima de camiones para asignar a cada almacén, lo que nos permitirá brindar una respuesta útil y una estimación razonablemente precisa del costo operativo mensual promedio. En resumen, considerar el número de camiones como variables enteras puede complicar significativamente la solución de un PLE.

La decisión de alquilar o no un almacén es relativamente más importante y debe tratarse como una variable entera debido a la importante diferencia de costes entre alquilar un almacén y enviar un camión. Tener en cuenta el número de camiones como variables enteras puede aumentar considerablemente la complejidad de resolver el modelo. Esto se debe simplemente al hecho de que cuantas más variables enteras haya y más valores enteros posibles pueda adoptar cada variable, más difícil será encontrar una solución para un PLE. Además, es mucho más caro alquilar un almacén que enviar un camión desde un almacén a un distrito de ventas. Esta importante diferencia de costes implica que es relativamente más importante considerar la decisión de alquilar o no una nave como una variable entera, a diferencia de lo que ocurre en el caso de los camiones.

La programación lineal y los sistemas de transporte están intrínsecamente relacionados, especialmente en el ámbito de la optimización logística. La

programación lineal se utiliza para resolver problemas donde se busca maximizar o minimizar una función lineal sujeta a restricciones lineales. En el contexto de sistemas de transporte, esto se traduce en asignar recursos (como vehículos o rutas) de la manera más eficiente posible.

4.2 Programación lineal en sistemas de transporte

4.2.1. Definición del Problema: En un problema de transporte, normalmente se busca minimizar el costo de enviar productos desde varios puntos de origen (como fábricas) a varios destinos (como almacenes o puntos de venta).

4.2.2. Función Objetivo: Se establece una función que represente el costo total de transporte. Por ejemplo, si c_{ij} es el costo de enviar una unidad del punto i al punto j , la función a minimizar sería:

$$\text{Minimizar } Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

donde x_{ij} es la cantidad de producto enviada de i a j .

4.2.3. Restricciones: Las restricciones incluyen la capacidad de envío desde los orígenes (suministro) y la demanda en los destinos. Por ejemplo:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} \leq S_i \quad \text{(suministro en origen } i)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} \geq D_j \quad \text{(demanda en destino } j)$$

4.2.4 Solución: El problema puede ser resuelto usando métodos como el Método del Esquina Noroeste, el Método de Revisiones o usando software de optimización como LINGO, Gurobi o herramientas en lenguajes como Python con bibliotecas como PuLP o SciPy.

La inteligencia artificial (IA) puede complementar la programación lineal en sistemas de transporte de varias maneras:

4.2.5. Optimización Avanzada: Algoritmos de IA, como algoritmos genéticos o métodos de aprendizaje profundo, pueden usarse para identificar soluciones óptimas de manera más rápida y eficiente en problemas complejos.

4.2.6. Predicción de Demanda: Modelos de aprendizaje automático pueden ayudar a prever la demanda futura en diferentes destinos, permitiendo a las empresas ajustar sus estrategias de transporte.

4.2.7. Rutas Dinámicas: Usar IA para la gestión en tiempo real de la logística, permitiendo la adaptación de las rutas de transporte en función de condiciones del tráfico, tiempo u otras variables.

4.2.8 Simulaciones: La IA puede realizar simulaciones complejas que incorporan múltiples variables, optimizando el uso de recursos y minimizando los costos. Integrar programación lineal con técnicas de IA crea un enfoque potente para resolver problemas de transporte y logística, aumentando la eficiencia y reduciendo costos de operación.

4.3 Inteligencia artificial y programación lineal en investigación de operaciones

La inteligencia artificial y la programación lineal son dos áreas técnicas que han revolucionado la forma en que se realizan los procesos de investigación de operaciones. La combinación de estas dos disciplinas ha permitido a las organizaciones mejorar la eficiencia, reducir los costos y optimizar sus operaciones de manera significativa. El contexto histórico de la inteligencia artificial y la programación lineal, la identificación de algunas figuras clave y el impacto que han tenido en la investigación de operaciones, permite tomar decisiones basadas

en datos y de manera objetiva. Esto se debe a que se utilizan modelos matemáticos de aprendizaje autoorganizados que representan de manera clara la situación a resolver y permiten encontrar la mejor solución posible. Por ende, los puntos de vista sobre estos temas y un análisis bien fundamentado que incluya aspectos positivos y negativos, será indispensable en desarrollos futuros.

4.3.1 Contexto histórico y figuras clave

La inteligencia artificial ha sido un campo de estudio en constante evolución desde sus primeros días en la década de 1950. Pioneros como Alan Turing y John McCarthy sentaron las bases de lo que hoy entendemos como inteligencia artificial, explorando la posibilidad de crear máquinas capaces de pensar y tomar decisiones de manera autónoma. A lo largo de los años, esta disciplina ha experimentado avances significativos en áreas como el aprendizaje automático, el procesamiento del lenguaje natural y la visión por computadora.

Por otro lado, la programación lineal ha sido fundamental en la optimización de procesos y la toma de decisiones en la investigación de operaciones. George Dantzig es considerado como uno de los pioneros en este campo, habiendo desarrollado el algoritmo simplex en la década de 1940, que permitió resolver problemas de programación lineal de manera eficiente. Desde entonces, la programación lineal ha sido ampliamente utilizada en una variedad de industrias para optimizar recursos y maximizar la eficiencia operativa.

4.3.2 Impacto en la investigación de operaciones

La combinación de inteligencia artificial y programación lineal ha tenido un impacto significativo en la investigación de operaciones. La inteligencia artificial ha permitido a las organizaciones analizar grandes volúmenes de datos de manera

más rápida y precisa, identificando patrones y tendencias que de otro modo podrían pasar desapercibidos. La programación lineal, por su parte, ha sido fundamental en la optimización de procesos y la toma de decisiones, permitiendo a las empresas maximizar sus recursos y minimizar los costos.

Gracias a la inteligencia artificial y la programación lineal, las organizaciones pueden optimizar sus operaciones de manera más eficiente y efectiva. Por ejemplo, en el sector de la logística, las empresas pueden utilizar algoritmos de inteligencia artificial para optimizar rutas de entrega, minimizando los tiempos de viaje y reduciendo los costos operativos. De manera similar, en el sector financiero, la programación lineal se utiliza para optimizar carteras de inversión, maximizando los rendimientos y minimizando el riesgo.

Si bien la inteligencia artificial y la programación lineal han traído consigo numerosos beneficios en la investigación de operaciones, también plantean ciertas preocupaciones. Por ejemplo, el uso de algoritmos de inteligencia artificial puede generar sesgos y discriminación si no se implementan de manera adecuada. Además, la automatización de procesos a través de la inteligencia artificial plantea interrogantes sobre el futuro del empleo y la desigualdad económica.

En cuanto a la programación lineal, si bien es una herramienta poderosa para optimizar procesos, su complejidad puede resultar intimidante para algunos usuarios. Además, la programación lineal a menudo requiere la definición de múltiples restricciones y objetivos, lo que puede resultar en soluciones subóptimas si no se modelan de manera adecuada.

A pesar de estas preocupaciones, el futuro de la inteligencia artificial y la programación lineal en la investigación de operaciones se presenta prometedor. Se

espera que el avance en áreas como el aprendizaje profundo y la computación cuántica permita desarrollar algoritmos más avanzados y precisos. Además, la combinación de la inteligencia artificial y la programación lineal puede resultar en soluciones aún más eficientes y efectivas para las organizaciones.

Por tanto, la inteligencia artificial y la programación lineal han revolucionado la forma en que se realizan los procesos de investigación de operaciones, permitiendo a las organizaciones optimizar sus recursos, reducir costos y mejorar la eficiencia. Si bien existen desafíos y preocupaciones asociados con estas tecnologías, su impacto positivo en la toma de decisiones y la optimización de procesos es innegable. Con el avance de la tecnología, se espera que la inteligencia artificial y la programación lineal continúen desempeñando un papel fundamental en la investigación de operaciones en el futuro.

4.4 Redes neuronales artificiales y modelado de sistemas de transporte

Las redes neuronales artificiales (RNAs) han revolucionado la forma en que se abordan los desafíos de modelado en una variedad de áreas, incluido el campo del transporte. A través de la simulación y predicción de los sistemas de transporte, las redes neuronales artificiales permiten a los planificadores y diseñadores de infraestructuras tomar decisiones informadas y eficientes. Para implementar el modelado lineal a partir de RNAs, se debe tener la matriz de transporte y entrenar las capas y multicapas del método (por ejemplo, mapas autoorganizados SOM), es decir, la matriz que tenga en sus columnas los orígenes y demandas y en las filas puntos de origen y oferta de los mismos.

En primer lugar, es importante comprender el contexto histórico en el que las redes neuronales artificiales han emergido como herramientas eficaces para el

modelado de sistemas de transporte. A lo largo de la historia, los sistemas de transporte han sido fundamentales para el desarrollo económico y social de las sociedades. Sin embargo, el diseño y la planificación de infraestructuras de transporte eficientes y sostenibles han sido un desafío constante. Hasta hace poco, los enfoques tradicionales de modelado se basaban en métodos simplificados y supuestos que a menudo no podían capturar la complejidad y la dinámica de los sistemas de transporte del mundo real.

Fue en la década de 1940 cuando se introdujeron los conceptos fundamentales de las redes neuronales artificiales, inspirados en la forma en que funcionan las redes neuronales en el cerebro humano. A lo largo de las décadas siguientes, los avances en la informática y la inteligencia artificial permitieron el desarrollo de redes neuronales artificiales cada vez más sofisticadas y potentes. A partir de la década de 1980, las redes neuronales artificiales comenzaron a ser aplicadas en una variedad de campos, incluido el modelado de sistemas de transporte.

Uno de los pioneros en el uso de redes neuronales artificiales en el modelado de sistemas de transporte fue el investigador alemán Helmut Schad. En la década de 1990, Schad desarrolló un modelo basado en redes neuronales para predecir el flujo de tráfico en las carreteras urbanas. Su trabajo pionero demostró la eficacia de las redes neuronales para capturar la complejidad y la variabilidad de los sistemas de transporte, y sentó las bases para investigaciones futuras en este campo.

Otro investigador influyente en el campo de las redes neuronales artificiales y el modelado de sistemas de transporte es el profesor Li Xinghua de la

Universidad de Tsinghua en China. Li ha sido reconocido por sus contribuciones al desarrollo de modelos de redes neuronales para predecir la demanda de transporte en entornos urbanos. Sus investigaciones han sido fundamentales para mejorar la precisión y la eficiencia de los modelos de transporte, lo que ha tenido un impacto significativo en la planificación y gestión de infraestructuras de transporte en China y en todo el mundo.

El impacto de las redes neuronales artificiales en el modelado de sistemas de transporte ha sido significativo y multifacético. Por un lado, las redes neuronales han demostrado ser herramientas poderosas para la simulación y predicción de flujos de tráfico, la demanda de transporte y otros aspectos críticos de los sistemas de transporte. Gracias a las redes neuronales, los planificadores y diseñadores de infraestructuras pueden tomar decisiones informadas y optimizar el rendimiento de los sistemas de transporte.

Sin embargo, también existen desafíos y limitaciones en el uso de redes neuronales artificiales en el modelado de sistemas de transporte. Uno de los problemas más comunes es la necesidad de grandes cantidades de datos de entrenamiento para alimentar los modelos de redes neuronales, lo que puede resultar costoso y difícil de obtener en algunos casos. Además, las redes neuronales pueden ser opacas y difíciles de interpretar, lo que plantea preocupaciones sobre la confiabilidad y la transparencia de los resultados del modelado de transporte.

A pesar de estos desafíos, el futuro de las redes neuronales artificiales en el modelado de sistemas de transporte es prometedor. Con los continuos avances en inteligencia artificial y computación, se espera que las redes neuronales se vuelvan más potentes, eficientes y fáciles de usar en el futuro. Además, la combinación de

redes neuronales con otras técnicas de modelado, como los sistemas de información geográfica y la optimización matemática, tiene el potencial de impulsar aún más la precisión y la capacidad predictiva de los modelos de transporte.

Así, las redes neuronales artificiales han revolucionado la forma en que se abordan los desafíos de modelado en el campo de los sistemas de transporte. A lo largo de la historia, figuras influyentes como Helmut Schad y Li Xinghua han contribuido de manera significativa al desarrollo y la aplicación de redes neuronales en el modelado de sistemas de transporte. Si bien existen desafíos y limitaciones en el uso de redes neuronales en este campo, el futuro promete avances emocionantes y oportunidades para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad de los sistemas de transporte en todo el mundo.

4.5 Inteligencia Artificial en el Modelado de Sistemas de Transporte

La Inteligencia Artificial (IA) ha revolucionado diversos campos, y uno de los sectores que ha experimentado avances significativos es el de los sistemas de transporte. La combinación de tecnologías como el machine learning, el procesamiento de lenguaje natural y la automatización ha permitido mejorar la eficiencia, la seguridad y la sostenibilidad de los sistemas de transporte en todo el mundo. La medula espinal es el impacto de la IA en el modelado de sistemas de transporte, analizando su evolución histórica, figuras clave y perspectivas futuras.

El uso de la Inteligencia Artificial en el modelado de sistemas de transporte tiene sus orígenes en las décadas de los 80 y 90, cuando se empezaron a desarrollar algoritmos de optimización y simulación para mejorar la planificación y gestión del tráfico urbano. Con el paso del tiempo, la IA ha ido evolucionando y

adaptándose a las nuevas necesidades de los sistemas de transporte, incorporando tecnologías como el Internet de las Cosas (IoT) y el Big Data para recopilar y analizar grandes cantidades de información en tiempo real.

Entre las figuras clave que han contribuido al desarrollo de la IA en el modelado de sistemas de transporte se encuentran investigadores como Moshe Ben-Akiva, cuyos estudios sobre la teoría de la demanda de transporte han sido fundamentales para la creación de modelos predictivos basados en algoritmos de aprendizaje automático. Otro nombre relevante en este campo es Anthony Oliver, pionero en la aplicación de la IA en la optimización de rutas de transporte público, lo que ha permitido reducir los tiempos de viaje y mejorar la eficiencia de los servicios.

El impacto de la IA en el modelado de sistemas de transporte ha sido significativo en diferentes aspectos. En primer lugar, la IA ha permitido la creación de modelos de simulación más precisos, que pueden predecir con mayor exactitud el comportamiento de los usuarios y optimizar la operación de las infraestructuras de transporte. Asimismo, la IA ha facilitado la implementación de sistemas de transporte inteligentes, que pueden adaptarse de forma autónoma a las condiciones del tráfico y mejorar la seguridad vial.

Por otro lado, la IA ha contribuido a la reducción de emisiones contaminantes, al permitir una gestión más eficiente de los flujos de tráfico y la implementación de estrategias de movilidad sostenible. Además, la IA ha mejorado la accesibilidad de los servicios de transporte, al proporcionar información en tiempo real sobre rutas, horarios y tarifas a través de aplicaciones móviles y plataformas digitales.

A medida que la tecnología de IA continúa evolucionando, se espera que su impacto en el modelado de sistemas de transporte siga creciendo en los próximos años. Se prevé que la IA permitirá la creación de sistemas de transporte completamente autónomos, que puedan gestionar de forma eficiente y segura el tráfico urbano sin la intervención humana. Asimismo, la IA podría facilitar la integración de diferentes modos de transporte, como el transporte público, compartido y privado, para ofrecer soluciones de movilidad más completas y personalizadas.

La Inteligencia Artificial ha revolucionado el modelado de sistemas de transporte, mejorando la eficiencia, la seguridad y la sostenibilidad de las infraestructuras de transporte a nivel mundial. A través de la combinación de algoritmos de aprendizaje automático, Big Data e IoT, la IA ha permitido optimizar la planificación y gestión del tráfico, reducir las emisiones contaminantes y mejorar la accesibilidad de los servicios de transporte. Con un enfoque en la innovación y el desarrollo tecnológico, la IA promete seguir transformando el sector del transporte en el futuro.

Conclusión

La inteligencia artificial, la gerencia de empresas y la programación lineal son tres conceptos fundamentales en el mundo actual de los negocios. La inteligencia artificial ha revolucionado la forma en que las empresas operan, permitiendo automatizar procesos, analizar grandes cantidades de datos y tomar decisiones basadas en algoritmos complejos. Por otro lado, la gerencia de empresas se encarga de dirigir y coordinar los recursos de una organización para lograr sus objetivos, mientras que la programación lineal se refiere a un método matemático que ayuda a optimizar procesos y tomar decisiones eficientes.

En primer lugar, la inteligencia artificial ha demostrado ser clave en la gestión empresarial al permitir a las empresas analizar grandes cantidades de datos de manera eficiente y en tiempo real. Con algoritmos de aprendizaje automático, las empresas pueden predecir tendencias del mercado, identificar oportunidades de crecimiento y mejorar la experiencia del cliente. Además, la inteligencia artificial también se utiliza en la automatización de procesos, lo que permite a las empresas ahorrar tiempo y recursos al realizar tareas repetitivas de forma más rápida y eficiente.

Por otro lado, la gerencia de empresas es fundamental para el éxito de cualquier organización. Los gerentes son responsables de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de la empresa para alcanzar sus objetivos. Esto implica la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos, la gestión del personal y la evaluación del desempeño de la organización. En este sentido, la inteligencia artificial puede ser una herramienta valiosa para los gerentes, ya que les permite analizar datos de manera más efectiva y tomar decisiones informadas basadas en información precisa y actualizada.

Finalmente, la programación lineal es una técnica matemática que se utiliza para resolver problemas de optimización en los que se busca maximizar o minimizar una función lineal sujeta a ciertas restricciones. Esta técnica es especialmente útil en la gestión de operaciones, la logística y la planificación de la producción, ya que permite encontrar la mejor solución posible en un entorno en el que los recursos son limitados. Al combinar la inteligencia artificial, la gerencia de empresas y la programación lineal, las organizaciones pueden mejorar su eficiencia operativa, reducir costos y tomar decisiones estratégicas más acertadas.

En conclusión, la inteligencia artificial, la gerencia de empresas y la programación lineal son conceptos interrelacionados que desempeñan un papel crucial en el mundo de los negocios. Al aprovechar las ventajas de la inteligencia artificial y la programación lineal, los gerentes pueden mejorar la eficiencia operativa de sus organizaciones, tomar decisiones más acertadas y mantenerse competitivos en un entorno empresarial cada vez más complejo y dinámico.

Bibliografia

Afuah, A. (2003). *Business models: A strategic management approach*. New York: McGraw-Hill.

Aguilar-Saven, R.S. (2004). *Business process modelling: review and framework*. *International Journal of Production Economics*. (90) 129-149.

Al-Debei, M., Avison, D. (2010). *Developing a unified framework of the business model concept*. *European Journal of Information Systems*, 19(3), 359-376.

Amit, R. & Zott, C. (2001). *Value creation in e-business*. *Strategic Management Journal*, 22 (6-7), 493-520.

Baden-Fuller, C., & Morgan, M. S., (2010). *Business models as models*. *Long Range Planning*, 43(2-3), 156-171. doi: 10.1016/j.lrp.2010.02.005

Baden-Fuller, C., Demil, B., Lecoq, X., & MacMillan, I. (. (2010). SPECIAL ISSUE business models. *Long Range Planning*, 43(2-3), 143-145. doi: 10.1016/j.lrp.2010.03.002

Booch, G.; Rumbaugh, J.; Jacobson, I. (2005). *The unified modeling language user guide*. Addison-Wesley.

Boons, F., & Lüdeke-Freund, F., (2012) *Business models for sustainable innovation: Stateof-the-art and steps towards a research agenda*. *Journal of Cleaner Production*, (0) doi: 10.1016/j.jclepro.2012.07.007

Boons, F., Montalvo, C., Quist, J., & Wagner, M. (2012) *Sustainable innovation, business models and economic performance: An overview*. Journal of Cleaner Production, (0) doi: 10.1016/j.jclepro.2012.08.013

Burgi, P., Victor, B., (2004). *Case study: modeling how their business really works. prepares managers for sudden change*. Strategy & leadership 32 (2): 28.

Casadesus-Masanell, R., & Enric Ricart, J. (2010). *From strategy to business models and onto tactics*. Long Range Planning, 43(2-3), 195-215. doi:10.1016/j.lrp.2010.01.004

Casadesus-Masanell, Ramon, and Joan E. Ricart, (2007), "Competing through Business Models (C): Business Model Evaluation – analysis in Interaction," Harvard Business School Module Note 708-046.

Chatterjee, Sayan (2013). *Simple Rules for Designing Business Models*. California Management Review, Vol. 55, No. 2, pp. 97–124

Chesbrough, H. & Rosenbloom, R.S. (2002). *The role of the business model in capturing value from innovation: Evidence from Xerox Corporation's technology spin-off companies*. Industrial and Corporate Change, 11(3), 529–555

Chesbrough, H. (2010). *Business model innovation: Opportunities and barriers*. Long Range Planning, 43(2–3), 354-363. doi: 10.1016/j.lrp.2009.07.010.

Chesbrough, H. W. (2007). *Business model innovation: It's not just about technology anymore*. Strategy and Leadership, 35: 12-17.

Chesbrough, H. W. (2007). *Why companies should have open business models*. *Mit Sloan Management Review*, 48(2), 22-+.

Demil, B., & Lecocq, X. 2010. *Business model evolution: In search of dynamic consistency*. *Long Range Planning*, 43: 227-246.

Demill, B., & Lecocq, X. (2009). *Business models evolution: Towards a dynamic consistency view of strategy*. *Universia Business Review*, (23), 86-107.

Doganova, L., & Eyquem-Renault, M., (2009). *What do business models do?: Innovation devices in technology entrepreneurship*. *Research Policy*, 38(10), 1559-1570.
doi: 10.1016/j.respol.2009.08.002

Downing, S., (2005). *The social construction of entrepreneurship: Narrative and dramatic processes in the coproduction of organizations and identities*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(2), 185–204.

Dunford, R., Palmer, I., & Benveniste, J., (2010). *Business model replication for early and rapid internationalisation: The ING experinence*. *Long Range Planning*, 43(5–6), 655–674.

execution. *Strategic Change*,17(5/6): 133-144.

Fowler, M. (2004). *UML distilled: A brief guide to the standard object modeling language*. *Addison-Wesley*. Esta obra es una muy buena introducción corta a la UML.

Génova, G.; Lloréns, J.; Martínez, P. (2001). "Semantics of the minimum multiplicity in ternary associations in UML". The 4th International Conference on the Unified Modeling Language. <http://www.ie.inf.uc3m.es/ggenova/pub-uml2001.html>.

George, G., Bock, A.J. (2011). *The Business Model in Practice and its Implications for Entrepreneurship Research. Entrepreneurship theory and practice*. January 2011 83 doi:10.1111/j.1540-6520.2010.00424.

Ghezzi A., Baloco R., Rangone A., (2010). *How to Get Strategic Planning and Business Model Design Wrong- The Case of a Mobile Technology Provider. Strategic Change* 19:213-238.

Giesen, E., Berman, S. J., Bell, R., & Blitz, A. (2007). *Three ways to successfully innovate your business model. Strategy & Leadership*, 35(6), 27–33.

Giesen, E., Riddleberger, E., Christner, R., & Bell, R. (2010). *When and how to innovate. your business models. Strategy & Leadership*, 38(4), 17–26.

Johnson, M. W., Christensen, C. C., & Kagermann, H. (2008). *Reinventing your business model. Harvard Business Review*, 86(12): 50-59.

Kallio, J., Tinnil ä, M., & Tseng, A. (2006). *An international comparison of operator-driven business models. Business Process Management Journal*, 12(2), 281–298.

Koh, S. C. L., Gunasekaran, A., & Saad, S. M. (2005). *A business model for uncertainty management. Benchmarking: An International Journal*, 12(4), 383–400.

Kun-Huang, H. (2013). *A two-tier business model and its realization for entrepreneurship* *Journal of Business Research*, Volume 66, Issue 10, Pages 2102-2105.

Lambert, S. C., & Davidson, R. A. (2012) *Applications of the business model in studies of enterprise success, innovation and classification: An analysis of empirical research from 1996 to 2010*. *European Management Journal*, (0) doi: 10.1016/j.emj.2012.07.007.

Larman, C. (2005). *Applying UML and patterns: an introduction to object-oriented analysis and design and iterative development*. Prentice Hall. Larman cubre, en esta obra, el análisis y el diseño de sistemas informáticos usando el lenguaje UML. *Da un enfoque ágil y otro de UP, y el libro está escrito de manera iterativa e incremental*.

Lee, J.H, Shin, D.I., and Hong, Y.S. (2011). *Business Model Design Methodology for Innovative Product-Service Systems: A Strategic and Structured approach*. 18th *International Conference on Engineering Design (ICED 11): Impacting Society through Engineering Design*, Vol 3: Design Organization and Management. [2220-4334] vol.:351

M. A. Koschat, G. L. Berk, J. A. Blatt, N. M. Kunz, M. H. LePore y S. Blyakher: "Newsvendors Tackle the Newsvendor Problem", en *Interfaces*, 33(3): 72-84, mayo-junio de 2003.

Maglio, P.P., & Spohrer, J., (2013) *A service science perspective on business model innovation*, *Industrial Marketing Management*. 2013.

Magretta, J. (2002). Why business models matter. *Harvard Business Review*, 80(5), 86–92.

Mäkinen, S., & Seppänen, M. (2007). *Assessing business model concepts with taxonomical research criteria: A pre-liminary study*. *Management Research News*, 30: 735-746.

Mangematin, V., Lemarie, S., Boissin, J.P., Catherine, D., Corolleur, F., Coronini, R., et al. (2003). Development of SMEs and heterogeneity of trajectories: The case of biotechnology in France. *Research Policy*, 32(4), 621–638.

Markides, C., (2008). *Game-changing strategies: How to create new market space in established industries by breaking the rules*. New York: Jossey-Bass.

Massa, S., Testa, S.; (2011). *Beyond the conventional-specialty dichotomy in food retailing business models- An Italian case study*. *Journal of Retailing and Consumer Services* 18. 476–482

McGrath, R. G. (2010). *Business models: A discovery driven approach*. *Long Range Planning*, 43(2-3), 247-261. doi: 10.1016/j.lrp.2009.07.005

Miles, R. E., Miles, G., & Snow, C. C. (2006). *Collaborative entrepreneurship: A business model for continuous innovation*. *Organizational Dynamics*, 35(1), 1-11. doi: 10.1016/j.orgdyn.2005.12.004

Morris, M., Schindehutte, M. and Allen, J. (2005), "*The entrepreneur's business model: toward a unified perspective*", *Journal of Business Research*, Vol. 58 No. 6, pp. 726-35.

Nair, S., Nisar, A., Palacios, M., Ruiz, F. (2012). *Impact of knowledge brokering on performance heterogeneity among business models. Management Decision* Vol. 50 No. 9, pp. 1649-1660

Osterwalder, A., (2004). *The Business Model Ontology: A proposition in the design Science approach*. PhD thesis, Ecole des Hautes Etudes Commerciales de l'Université de Lausanne.

Osterwalder, A., Pigneur, Y., and Tucci, C.L., (2005). *Clarifying Business Models: Origins, Present, and Future of the Concept. Communications of AIS, Volume 15, Article.*

Perkmann, M., & Spicer, A. (2010). *What are business models? Developing a theory of performative representation. In M. Lounsbury (Ed.), Technology and organization: Essays in honour of Joan Woodward (Research in the Sociology of Organizations, Vol. 29: 265-275). Bingley, UK: Emerald Group.*

Ricart, J., Casadesus-Masanell (2011). *How to design a winning business model. Harvard Business Review*, 89/1-2:100-107

Ricart, J.E. (2009). *Business model- The missing Link in Strategic management. Universia Business Review*. P. 52

Richardson, J. (2008). *The business model: An integrative framework for strategy*

- Shafer, S. M., Smith, H. J., & Linder, J. C. (2005). *The power of business models*. *Business Horizons*, 48(3), 199-207. doi: 10.1016/j.bushor.2004.10.014
- Slywotzky, A. (1999). Creating your next business model. *Leader to Leader*, 11(Winter), 35-40.
- Sorescu, A., Frambach, R. T., Singh, J., Rangaswamy, A., & Bridges, C. (2011). *Innovations in retail business models*. *Journal of Retailing*, 87, Supplement 1(0), S3-S16. doi: 10.1016/j.jretai.2011.04.005
- Sosna, M., Trevinyo-Rodriguez, R.N., Velamuri, S.R. (2010). *Business Model Innovation through Trial-and-Error Learning- The Naturhouse Case*. *Long Range Planning* 43, p. 383
- Svejenova, S., Planellas, M., & Vives, L. 2010. *An individual business model in the making: A chef's quest for creative freedom*. *Long Range Planning*, 43: 408-430.
- Teece, D. J. (2010). Business models, business strategy and innovation. *Long Range Planning*, 43(2-3), 172-194. doi: 10.1016/j.lrp.2009.07.003
- Timmers P. (1998). *Business Models for Electronic Markets*. *CommerceNe Research Note#* 98-21.
- Ucaktürk, A., Bekmezci, M., & Ucaktürk, T. (2011). *Prevailing during the periods of economical crisis and recession through business model innovation*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 24(0), 89-100. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.09.095

Winter, S.G. & Szubanski, G. (2001). Replication as strategy. *Organization Science*, 12(6), 730–743.

Yin, Robert K., (2009). *Case Study Research: design and methods*. (4th edition). Applied Social Research Methods Series. Vol. 5. SAGE.

Zott, C. & Amit, R. (2007). *Business model design and the performance of entrepreneurial firms*. *Organization Science*, 18(2), 181–199.

Zott, C. & Amit, R. (2008). *The fit between product market strategy and business model: Implications for firm performance*. *Strategic Management Journal*, 29(1), 1–26.

Zott, C., Amit, R., & Massa, L. (2011). *The business model: Recent developments and future research*. *Journal of Management*, 37(4), 1019-1042.

Zott, C., Amit, R., (2010). *Business Model Design: An Activity System Perspective*. *Long Range Planning* 43 (2010) 216-226.

De esta edición de *“Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales con aplicaciones de modelos estadísticos de optimización y programación lineal en negocios”*, se terminó de editar en la ciudad de Colonia del Sacramento en la República Oriental del Uruguay el 18 de noviembre de 2024

AUTORES

Erlin Guillermo Cabanillas Oliva
| Ricardo Jhonatan Sandoval
Ramos | Luis Alberto Barriga
Roa | Andrea Mercedes Alvarez
Rubio | Prospero Celso Benites
Grados | María Delfina Pérez
Campomanes

Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales con aplicaciones de modelos estadísticos de optimización y programación lineal en negocios

www.editorialmarcaribe.es

ISBN: 978-9915-9732-3-4

